

bueno tocqueville es un autor curioso complejo y difícil en el año 1944 los aliados estaban preparando el desembarco en normandía y entre los objetivos de los aviones aliados había un puesto de mando del ejército alemán los aliados e intentaban destruirlo para preparar el desembarco no lo consiguieron los aviones que eran aviones americanos lo único que lograron fue estropear el tejado de ese puesto de mando alemán lo que los aviadores americanos no sabían es que estaban intentando destruir la casa de alexis de tocqueville y lo que tampoco podían saber es que ese tejado así como los partes de las plantas del jardín se habían arreglado y se habían plantado con los derechos de autor de la democracia en américa es una paradoja pero hay más no solamente los americanos estaban destrozando la casa del autor que todo el mundo dice ha escrito el mejor libro sobre la democracia y sobre los eeuu es que es perfectamente probable que alguno de esos aviadores y otros navegantes que iban en los aviones llevase en su bolsillo un pequeño librito que había dictado el gobierno americano e intentando explicar que era la democracia un pequeño librito que estaba formado compuesto de citas de la obra la democracia en américa pero como digo autor paradójico irónico y la historia es muy irónica porque en los años 50 cuando los descendientes de tocqueville decidieron que había que finalmente arreglar esa casa que seguía en bastante mal estado desde la desde el momento del desembarco en normandía no se les ocurrió otra cosa que poner en venta el manuscrito de la democracia en américa y evidentemente lo que tenía más sentido era vendérselo a los americanos la universidad de harvard fue la primera que hicieron la propuesta de harvard dijo que aquello no tenía ningún interés y lo compró todo en la universidad de yale así que paradójicamente los americanos destrozando la casa o al menos el tejado de la casa de tocqueville y viéndose formada forzada a la familia después a reparar ese tejado los americanos recibieron en eeuu los manuscritos los papeles todos los documentos relacionados con la democracia en américa lo que no está mal porque durante muchos años los manuscritos de bill en francia no se han podido consultar en eeuu y así que por eso han sido posible yo he podido hace algunos años publicar todos esos manuscritos inéditos inéditos todos esos papeles la correspondencia etcétera que nunca se había podido ver ni consultar ni publicar esto tiene mucho sentido porque lo que vive es un autor totalmente paradójico si no se aproxima a él y lo busca en libros en la red descubre que para algunos es un conservador un para otros es un liberal para unos es una aristócrata para otros es un liberal conservador para otros es un conservador liberal y últimamente se ha puesto de moda ante este problema de que es exactamente tocqueville se ha puesto de moda decir que es un liberal extraño o un tipo raro vamos porque no se sabe muy bien qué es lo que quiere decir y por qué lo dice el problema está en que bueno hay autores de una velocidad hay autores de dos velocidades autores de tres velocidades los autores de una velocidad son los que tienen ya la respuesta de todo y siempre aplican la misma solución siempre es lo mismo una velocidad autores de tres velocidades mucho sé más conocido por supuesto es marx la historia siempre se mueve con movimientos de estrés pero cuando digamos a los autores de dos velocidades hay siempre un problema muy complejo porque si uno le mira desde una perspectiva parece lo contrario de la otra perspectiva y por eso tiene mucho sentido es muy lógico que este autor tan complejo toque vivir para uno sea un conservador y para otro sea un liberal porque de hecho es las dos cosas un demócrata y una aristócrata simultáneamente lo que bill nace en el año 1805 francia estaba saliendo de los efectos de la revolución francesa napoleón su familia había sufrido también en la revolución francesa a algunas de sus familiares había sido ejecutado sus dos padres habían estado en la cárcel y se habían librado por poco de la guillotina lo que bill proviene de una familia aristocrática y decide que lo que quiere hacer es estudiar derecho y eso es lo que estudió sigue a su padre por distintas partes de francia su padre era perfecto y el gobierno demandaba de vez en cuando a un sitio a otro sitio así que tocqueville viaja con su padre mientras está aprendiendo o yendo al liceo y después estudiando derecho cuando termina la carrera y empieza a ejercer de magistrado de juez sin embargo muy pronto empieza a escribir a sus amigos diciendo no estoy muy contento con esto creo que voy a hacer una máquina legal me voy a dedicar a aplicar la ley y poco más yo quiero hacer algo más en este momento preciso de su vida se encuentra con su mejor amigo gustavo de beaumont que también era un aristócrata francés era un aristócrata francés de un origen muy parecido al de

tocqueville y también juez los dos se hacen amigos comparten un apartamento y empiezan a pensar que quieren hacer algo más para entrar en política y escribir algún libro pero que no quieren ser jueces simplemente la vida les tenía que ofrecer algo más en este momento louis 18 carlos décimo se produce la revolución de julio y aparece un rey burgués un rey que dice que quiere ser como un ciudadano más que no va a ser un rey un rey que se hace un cuadro con un bastón y un bombín un rey que dice yo soy un rey burgués soy un rey ciudadano tocqueville beaumont eran jueces sabían habían jurado la obediencia a las leyes del régimen anterior y se plantean el problema de si quieren jurar a este nuevo rey de una dinastía distinta que pretendía según daba la impresión llevar a cabo un cambio revolucionario liberal en francia y no tienen ningún problema los dos en volver a jurar jurar alianza al nuevo régimen y lo explican dicen bueno es que no hay otra solución este rey podemos estar más o menos de acuerdo pero si decimos que no vamos a volver otra vez a la revolución francesa la obra de tocqueville como la de tantos franceses de principios del siglo 19 está dirigida encaminada obsesionada con el problema de intentar comprender qué es y qué ocurrió con la revolución francesa y sobre todo con un problema vital para ellos estaba a francia y también europa condenada a subir una revolución sufrir una revolución otra revolución otra revolución una contrarrevolución regímenes de un tipo después del tipo contrario o había alguna posibilidad de que francia y el resto de europa tuvieran una cierta estabilidad y para ir un poco más allá sería posible que en europa hubiese un sistema democrático como el americano porque en américa parecía que había democracia que funcionaba y no había ningún problema y no había revoluciones y no había en el norte de los EEUU incluso los negros podían votar la ley les hacía iguales a los blancos siento que bill beaumont dos jóvenes de origen aristócrata jueces empezando su carrera resultaban sospechosos para el nuevo régimen si estos dos jovencitos han firmado parece que dicen que van a hacer lo que les digamos que son adictos al régimen pero esto es verdad o es mentira a lo mejor son espías a lo mejor están aquí intentando hacer cosas en contra nuestra y con una artimaña legal les obligan a jurar la obediencia al nuevo rey o una segunda vez cosa que es inusitado ya jurado no no pero otra vez porque como le vamos a cambiar de puesto por si acaso curiosos claves en los dos amigos sabían que en fin que no tenían muchas posibilidades de avanzar en su carrera de magistrados en francia que no gozaban de mucha popularidad y empezaron a pensar bueno qué hacemos nuestra situación en francia es incómoda qué va a pasar en los próximos años a lo mejor en una revolución hay otro cambio y se les ocurrió una idea brillante los momentos revolucionarios son siempre momentos de cambios de adaptación la revolución francesa consiguió establecer un francés idéntico en toda francia un sistema educativo idéntico en toda francia las revoluciones intentan organizar estructurar cambiar pero había algo a lo que la revolución francesa todavía no había llegado en el año 1830 que eran las prisiones las prisiones en francia como en el resto de europa eran simplemente unas casas donde se metía a presos preventivos con presos con delitos de sangre con presos que no tenían delitos de sangre y solamente económicos no había ningún régimen ninguna estructura o el sistema penitenciario no existía las penitenciarías eran algo desconocido y sin embargo esto la penitenciaría un concepto nuevo un sitio donde el preso iba a rehabilitar a rehabilitarse si existían en los EEUU así que se les ocurrió una idea genial vamos a decir a nuestros jefes que cómo hay que reformar las cárceles en francia porque no pueden seguir estando como están que nos vamos a ir a EEUU vamos a hacer un informe para poder determinar si las penitenciarías son un sistema que funciona y además para elegir entre los dos modelos que habían los EEUU cuál es el mejor modelo que hay que aplicar en francia- en EEUU había dos modelos de penitenciarías las penitenciarías de filadelfia de pensilvania y las penitenciarías de nueva york la más conocida la más famosa es la cárcel de sing sing y eran dos sistemas distintos de intentar resolver el problema de la rehabilitación de los presos en el modelo de pensilvania el preso estaba en su celda solo durante toda la condena podría haber una vez a la semana a un sacerdote o a un pastor a un religioso y si trabajaba trabajaba dentro de su celda en el modelo de nueva york los presos trabajaban en común solamente dormían en la celda y el sistema funcionaba y funcionaba bien en el caso de nueva york porque había la ley del wef del látigo cualquier preso que hablaba con otro preso durante el trabajo y no hablaba de una cuestión relacionada con el trabajo recibía azotes

latigazos la prisión de sing sin la construyeron los propios presos siguiendo este sistema y la discusión en europa ahí en francia era si resultaba mejor tener aislados durante toda la condena a los presos y si así se reformaban o si por contrario el sistema de nueva york donde trabajamos con otros presos salían de la celda etcétera tenía más sentido así que presentaron este proyecto al gobierno francés vamos a hacer una cosa muy interesante en los EEUU vamos a estudiar el sistema penitenciario y vamos a hacer un informe maravilloso para el gobierno de decidiendo cuál de los dos sistemas es el mejor evidentemente el ministerio de justicia no era tan tonto como estos dos jóvenes pensaban y se dieron perfectamente cuenta de que lo que querían hacer era marcharse año y medio dos años a los EEUU para desaparecer del mapa así que dijeron estupendo nos parece una idea genial os podéis marchar pero no os vamos a dar el dinero necesario para hacer el viaje beaumont y tocqueville hicieron lo que hacen los jóvenes en este caso que es pedir el dinero a sus padres y con ese dinero marcharse a los EEUU pero desde el primer momento tenían un propósito muy distinto y van a hacer esta misión que era la misión oficial del gobierno francés estudio de las prisiones pero los dos decían vamos a hacer al mismo tiempo otra cosa un estudio de la democracia americana vamos a ver por qué funciona la democracia en américa y por qué no funciona en europa no era una curiosidad meramente académica para ellos era una cuestión auténticamente vital principios 1830 a principios del siglo 19 en francia y en europa se decía que los EEUU podrían ser una democracia y los países europeos nunca podrían ser democracias porque los EEUU tenían unas condiciones que hacían de ellos algo extraordinario unos decían no son las leyes las leyes hacen los EEUU un país democrático otros decían no son las condiciones materiales es la geografía es la frontera americana la que permite a los americanos ser demócratas y lo que vi limón quería saber si esto era cierto porque si las leyes eran lo que hacían a un país democrático resultaba muy sencillo se cogían las leyes americanas se producían al francés francia europa el resto del mundo podría ser una democracia si las condiciones materiales eran las que determinaban las geográficas y climáticas las que determinaban que américa podría ser una democracia pues había un problema porque el resto del mundo no tenía las mismas condiciones así que la cuestión para ellos era no solamente académica sino vital porque veían su vida por delante y se preguntaban vamos a vivir en sistemas democráticos o estamos condenados a estas historias de revoluciones contra revoluciones dinastías repúblicas monarquías salieron salieron de francia en el mes de abril de 1831 y se encaminaron a los EEUU viajar a los EEUU de américa en 1831 era una aventura algo arriesgada no había piratas pero los barcos podían tardar entre cuatro semanas y tres meses en llegar a la otra orilla del atlántico así que en los barcos llevaban pues era una especie de arca de noé una especie de zoológico flotante gallinas cabras corderos vacas y cuando los vientos no eran favorables y de viajes y va alargando pues iban desapareciendo las gallinas las cabras y al final la vaca que era lo más caro y lo más difícil de reemplazar llegaron en un viaje no desprovisto de alguna emoción a los estados unidos desembarcaron e inmediatamente se dieron cuenta de un problema ellos querían estudiar las prisiones a ver qué era esto de la democracia americana pero para entender américa se dieron cuenta de que todavía no sabían muy bien en qué consistía el sistema francés así que empezaron a escribir a los amigos a la familia oye explícame cómo funciona esto en francia- quiero saber y empezaron a viajar por los EEUU en los últimos años se ha reconocido la obra de tocqueville y la de beaumont el primer estudio sociológico de la historia tocqueville y beaumont estudiaron con enorme detalle la situación de las prisiones en los EEUU entrevistaron a las familias en revisaron a los presos entrevistaron a los guardianes hicieron estadísticas del tipo de delito de la edad de la reincidencia etcétera y al volver a francia hicieron un libro un informe que es el primer informe es un informe clásico sobre el sistema penitenciario en los EEUU la primera obra primer intento el primer estudio auténticamente sociológico de una realidad en este caso las penitenciarías americanas pero para ellos lo más divertido era el otro estudio lo que estaban haciendo lo que querían hacer lo que querían que les diese la suficiente fama como para lanzarse al mundo político y lo querían los dos juntos lo que vi limón pensaban que iban a escribir un libro juntos un libro sobre la democracia americana después al volver a francia y durante su viaje acabaron decidiendo qué querían cada uno hacer un libro distinto y eso es lo que ocurrirán cuando llegan a los EEUU a nueva york- y empiezan a

visitar viajan a nueva inglaterra al norte van a viajar a la frontera americana y después al sur organizaron su viaje para descubrir exactamente aquellos lugares en los que ellos pensaban que se podía ver si de verdad una democracia tenía que ver pues con las leyes tenía que ver con la frontera tenía que ver con la esclavitud o no las condiciones climáticas así que viaja a la nueva inglaterra y a Canadá de nueva inglaterra un día están en una pequeña población y hay una elección pero una elección era una cosa exótica y estos dos franceses fueron al colegio electoral para ver cómo se desarrollaba una elección bueno y cómo se hace no pues miren aquí tenemos la lista de todas las personas vienen tachamos cuando votan aquí depositan el voto etcétera déjeme usted ver esta app así aquí veo los nombres aquí veo la raza o sea que esta persona es negra si estás negra estás blanca este se llama Jones medios etcétera que interesante vienen aquí depositar el voto y estaban allí las horas pasaban y ellos intentaban entender qué era esto de un colegio electoral y una votación pero había algo que les sorprendía en nueva inglaterra la ley establecía que los negros y los blancos eran idénticos y que se podrían casar entre ellos tenían derecho al voto etc y sin embargo pasaban las horas y ellos veían que habían negros en la población pero que ninguno entraba a votar al cabo de un tiempo le preguntaron al presidente de colegio electoral oiga es curioso esto que pasa que están organizados la población blanca viene por la mañana la negra viene por la tarde tienen otro día a lo mejor no no no no pueden venir cuando quieran y tal pero es un tanto extraño porque llevamos aquí mucho tiempo y no ha venido ningún negro a votar no es que si algún negro se atreviera a entrar aquí en el colegio electoral le mataría mos a palos ya esto fue para a Tocqueville y con un choque brutal que se iba a completar después cuando viajas en al sur de los EEUU donde existía la esclavitud porque la ley establecida la igualdad entre las dos razas la ley establecía que no había ninguna diferencia entre unos y otros y sin embargo a la realidad social que ellos estaban empezando a ver desde el primer día es que los blancos y los negros vivían en dos sociedades totalmente distintas en dos barrios totalmente distintos en dos mundos totalmente distintos aunque la ley decía que eran iguales ante la ley la otra parte de que ellos querían estudiar era la frontera americana en 1831 la frontera de los Estados Unidos estaba en Pontiac y Sahin aunque son dos pequeñas poblaciones cerca de Detroit muy cerca de donde Henry Ford abrió la primera cadena de montaje y llegar hasta allí era extraordinariamente complicado no había caminos no había hoteles había que alquilar caballos y buscarse unos guías indios pero ellos querían ver qué era eso de la frontera había oído hablar de Daniel Boone todo el mundo decía me voy a América me voy a la frontera y les fascinaba tenían que verlo así que se ponen en marcha y descubren cosas que les sorprenden mucho como no hay hoteles como no hay posibilidad de viajar con cierta comodidad en caminos el sistema que se seguiría es que uno alquilaba los caballos buscaba los guías indios y le llevaban a uno de sitio en sitio y cuando llegaba la hora de dormir pues uno buscaba una cabaña de troncos llamaba a la puerta y decía estoy por aquí de paso necesito dormir me dan por favor agua y comida para los caballos y al día siguiente se ponían en marcha y después de dos o tres días empezaban a sentirse un poco incómodos así que empezaron a preguntar a los pioneros que estaban allí el pionero llegaba con traba en medio del bosque americano cortaba unos árboles usaban los árboles para hacerse una cabaña en el terreno que había desbrozado plantaba patatas o maíz si la cosecha él iba bien y ganaba algo de dinero podía pedir ayuda al año siguiente a otro pionero o a un trabajador para cortar más árboles agrandar la cabaña y cuando la situación era más o menos estable llamaba a su familia que se había quedado en la costa este que se mudaba a la cabaña del pionero pero lo que les sorprendía mucho a Tocqueville ya omon es que llegaban a la cabaña del pionero llamaban a la puerta pedían comida pedían alojamiento etcétera y el pionero les decía sí sí voy a cortar un poco de no aquí tienen o aquí tienen la comida no sé qué adiós que mañana tengo que levantarme un punto claro al cabo de dos o tres días empezaron a preguntar en Genoa mire si no se molesten pero nosotros en Francia estamos en medio del campo y llega un Sioux americano llama a la puerta nos dice que está de viaje y no sé qué en fin no sé le preguntaríamos alguna cosa que hacen ustedes aquí hacia dónde van de dónde vienen cuál es el propósito de su visita llevar mucho tiempo y ustedes no nos preguntan absolutamente nada y los pioneros respondían de la misma manera si si todo eso muy interesante pero es que mañana me tengo que levantar a las 6 y no me interesa su vida continuaban

preguntando es bueno pero no siente usted una cierta simpatía no lo sé no me apetece compartir con nosotros su experiencia su vida que le contemos lo que está pasando en europa muchas revoluciones mucho movimiento muchas cosas allí no no no no no no me cuento este nada es entonces por qué porque nos permite alojar nos aquí y los pioneros siempre contestaban lo mismo es que no lo hago por ustedes lo hago por mí porque cuando yo viajo yo necesito este mismo servicio necesito que alguien me deje comer y dormir en su casa que alguien me deje comida para los caballos y se encargue de ellos y si yo no lo hago no voy a recibir este servicio estoy invirtiendo en mi propio interés y esto el propio interés el interés en uno en uno mismo va a ser después un elemento clave de la explicación de por qué los sistemas democráticos muchas veces no funcionan segundo carril así que llegaron a la frontera a la estudiaron y descubrieron que el pionero americano era una persona muy bien informada porque sorprendentemente llegaba hasta allí el correo y tenían información y periódicos de todo lo que ocurría en el resto del mundo pero que era un individuo un tanto extraño porque estaba obsesionado por agrandar la cabaña por cortar más árboles por producir más cosas por traer a su familia el trabajo el trabajo el trabajo producción y nada más con esta experiencia deciden ir al sur de los EEUU se decía que las condiciones climáticas del sur de los EEUU eran las que justificaban la esclavitud y que no podía ser de otra manera porque en el sur solamente podían trabajar los negros en los campos habían tenido la experiencia terrible del norte de los estados unidos cuando viajan al sur de los EEUU y ven la esclavitud descubren otra cosa todavía peor y esto hace que inmediatamente Tocqueville y Gomón sean los miembros prácticamente miembros fundadores de la sociedad contra la esclavitud descubren varias cosas que les revuelven el estómago la primera que descubren es que hay un cierto número de personas de yankees de propietarios del norte de los EEUU de nueva Inglaterra que tienen dos familias una familia blanca en el norte y una familia negra en el sur como los productos agrícolas del sur como el algodón o el tabaco son productos que necesitan un trabajo intensivo en un periodo de tiempo muy corto y el resto del año muy poca actividad lo que ocurría es que los propietarios vivían en el norte y se trasladaban tres o cuatro meses al año al sur el resto del tiempo no estaban y tenían familia en el suelo y descubren algún o algún propietario que tenía una angustia horrible porque eran conscientes de que los hijos negros que tenían en el sur de los EEUU cuando ellos muriese serían vendidos como esclavos y descubren algo que todavía le repugna más y es el hecho de que como el negro esclavo en el sur de los EEUU era un bienpreciado y muy caro aunque sus condiciones eran miserables resultaba que sus condiciones materiales eran mejores que las de los negros libres entre comillas en el norte de los EEUU porque la inversión en el esclavo era tan importante que había que mantenerlo con un mínimo de comodidad con un mínimo de salud y además había que proporcionarle unas condiciones que permitiesen que tuviese hijos porque así uno recuperaba la inversión porque vendía a los hijos como esclavos y eso les pareció espantoso dijeron esto es la cosa más horrible que jamás se haya podido producir en la historia de los seres humanos que una persona libre viva en una situación terrible siendo libre y que el esclavo vive en una situación mejor que la del libre que vive en el metro con estas ideas y con 89 meses de viaje por todos los estados unidos lo que vinimos empezaron a ver que en el mundo en el que ellos vivían había determinados problemas determinadas cuestiones que era necesario explicar y entender y que el problema de los EEUU era en realidad el problema de francia y del resto del mundo y que las estructuras los mecanismos los modelos americanos no podían trasladarse al resto del mundo y había que entender por qué funcionaban allí y cómo podrían funcionar en otras partes del mundo durante el viaje Beaumont se sintió particularmente preocupado e interesado por el problema de los indios y de los negros americanos y cuando volvieron a francia lo que vi Limón decidieron que cada uno iba a hacer una obra por su cuenta en lugar de hacer una obra conjunta Beaumont escribió a su vuelta a francia una novela varia o la esclavitud en los EEUU hoy totalmente ignorada y que sin embargo los primeros años tuvo incluso más ediciones que el libro de Tocqueville es una novela un tanto peculiar porque la mitad de las novelas son notas con información referencias críticas etcétera una novela social no muy fácil de leer pero una novela única en su género porque es una novela en la que bombón plantea la unión de los negros y de los nativos indios americanos para rebelarse en contra de los blancos americanos y

no solamente por este argumento sino porque el argumento está basado en el hecho de que en la novela la mujer y resulta que aunque es de raza blanca es legalmente negra y por lo tanto no tiene derecho a casarse con un blanco fuera de los estados de nueva inglaterra porque su tatarabuela había sido negra y este problema del negro que es libre como el de las antillas y el blanco que es esclavo porque un tatarabuelo una tatarabuela ha sido ha sido negro aunque tenga los rasgos de un blanco es tratado por primera vez en la historia por gustavo de beaumont en esta en esta novela tocqueville regresa a francia con muchas notas con su proyecto de hacer este informe sobre el sistema penitenciario y de hecho lo tienen que escribir bombón porque tocqueville entrar una especie de depresión y se pone a escribir y lo más curioso es que la democracia en américa que es el libro más complejo más completo más complicado sobre los sistemas democráticos modernos es un libro que tocqueville escribe con muy pocas fuentes uno piensa que uso centenares de libros artículos etcétera no solamente cuatro o cinco libros pero que se paseaba toda su vida con tres libros del contrato social de rousseau el espíritu de las leyes de montesquieu y los pensamientos de pascal los leyes de ley y releía y decía que lo importante era pensar no no leer muchas cosas sobre el tema que incluso se podía ser peligroso que él quería interpretar la realidad y esos tres libros le servían de base para entenderlo todo así que con muy pocos libros pero pensando mucho lo que viene escribió la primera parte de la democracia en américa que se publicó en 1835 y cinco años cinco años más tarde 1840 la segunda parte la segunda parte mucho más compleja mucho más difícil mucho más teórica la primera más asequible y un éxito desde el momento de su publicación la teoría de tocqueville es compleja como he dicho al principio porque lo que bill va a decir en este libro que la democracia es el mejor sistema político y que la democracia es el peor sistema político y que la cuestión es que los seres humanos tienen que decidir si quieren vivir en el mejor sistema político o si van a acabar viviendo en el peor sistema político y ese para él esa era la cuestión principal como lo explica lo que bien dice bueno si uno estudia y mira a los EEUU descubre algunas realidades que le permiten a uno entender por qué un sistema político funciona o por qué no funcionan la primera explicación que se daba de por qué en EEUU había una democracia porque el sistema político americano funcionaba bien decía son las leyes de los americanos el auto que bill dice esto no tenemos sentido los mexicanos cogieron la constitución americana la tradujeron al español y le hicieron suya y méxico 1831 no era una democracia precisamente y tardó mucho en ser así que las leyes no pueden servir para hacer un sistema democrático ojalá porque lo único que habría que hacer era las leyes traducir las adaptarlas a nuestros países y todos seríamos sistemas democráticos eso no es así las condiciones climáticas la geografía lo que bien descubrió que contrariamente a lo que se decía en europa los pioneros que vivían en la frontera americana no eran los europeos que habían escapado de europa por razones varias eran la siguiente generación los europeos se trasladaban a lista americano y eran sus hijos los que se iban al oeste la frontera era una frontera de americanos no era una frontera de europeos la idea de que uno podía deshacerse de los problemas sociales y políticos de un país simplemente con una frontera podría funcionar pero en este caso para tocqueville y beaumont aquello no era una explicación no les servía la frontera tampoco sería entonces qué hace a un sistema auténticamente democrático porque un sistema funciona hay otro sistema no funciona y cuáles son las posibilidades en qué mundo vamos a vivir esto como digo para otro que viene y beaumont era una cuestión básica curiosamente sigue siéndolo para nosotros en que el sistema político queremos vivir o cómo queremos vivir nuestros sistemas políticos y de ahí el interés que ha habido siempre y sigue habiendo en la obra de tocqueville lo que decía bueno si uno mira la historia y estudia lo que ha pasado desde hace varios siglos uno descubre que existe una realidad que es imparable y que avanza que es que es imposible que se pare y esta realidad dice tocqueville es la igualdad 1 mira si hay momentos en los que los países dan marcha atrás pierden la igualdad hay momentos en los que esa igualdad está en peligro pero si uno mira desde el siglo 13 14 toda la evolución de la historia es un movimiento hacia la igualdad hace tres cuatro o cinco siglos el apellido era un elemento de desigualdad social y el dinero va a seguir siendo un elemento de desigualdad social pero la raza la religión poco a poco diciendo que bien cuando uno estudia el mundo ve que la igualdad avanza y es imparable y al final llegaremos a tener a ser todos a

considerar nuestros iguales hay otro elemento sin embargo dice tocqueville que es mucho más complejo que es mucho más difícil de explicar que es la libertad en qué consiste la libertad y aquí tocqueville se para y no encuentra una respuesta unos años más tarde toda la obra de todo vilo es una reflexión sobre la libertad unos años más tarde alguien le pregunta vamos a ver si hablo este mucho de libertad el despotismo y tal y la libertad que es tocqueville dan una respuesta dice mire si me está preguntando usted no se lo puedo explicar porque nunca lo va a entender porque nunca se ha sentido libre y otra vez cuando ya está al final de su carrera y hace un discurso en la academia de ciencias morales y políticas son las dos veces que de verdad ha explicado en qué consiste la libertad vuelve a reflexionar sobre el mismo problema y se pregunta en qué consiste la libertad qué consiste ese elemento qué es la libertad y se encuentra con el mismo problema se para no tiene palabras no lo puede definir y dice bueno lo único que yo puedo decir de la libertad ya que me apuráis y tengo que decir algo es que la libertad funciona de la misma manera que como decía madame de sévigné una escritora francesa funciona el amor que es un granja de coman ser es que es una cosa que comienza continuamente pero con estas pinceladas y el resto de su obra que es simplemente una reflexión sobre en qué consiste la libertad es posible entender lo que quiere decir tocqueville por libertad pero hoy decía la libertad no existe la libertad es una sensación y paradójicamente puede ser que tengamos sistemas políticos con leyes que no nos dan determinadas libertades y sin embargo nos sentimos libres la libertad de un español no es la libertad de un americano un americano considera parte esencial muchos de ellos de su libertad llevaron tener poder comprar armas cosa que no ocurre en otras partes del mundo una libertad un italiano no es la libertad de un francés y la libertad de un español hoy no es la libertad de un español en años 78 en el 85 son libertades distintas la libertad no es un concepto es un sentimiento es una sensación y el problema es que esa sensación hay que producirla diariamente si no se produce no la tenemos es como el amor nos sirve te dije en el 83 que te quería se acabó no funciona así así que tocqueville llega después de su viaje americano una conclusión en el futuro dice él sí va a haber monarquía repúblicas lo que queráis pero en el fondo dice tocqueville solamente van a ser posibles tres sistemas políticos solamente va a haber tres posibilidades la primera posibilidad dice tocqueville es que la libertad sea lo más importante en el sistema político tenga la forma que sea la forma ya no importa si la libertad es lo más importante al final no va a haber forma política porque vamos a hacer todo lo que queramos y no hay ni estructura ni forma ni política ni estado ni sociedad ni nada es la anarquía no hay forma política no hay no hay estado no hay democracia final tendremos un sistema político segundo modelo el bueno en el que existirá libertad e igualdad y hablaré más tarde rezo y tendremos a lo mejor un sistema político en el que la igualdad la igualdad sea más importante que la libertad y ese dice tocqueville será el peor sistema político posible y no solamente el peor sistema político posible sino el sistema político del que es más difícil salir para volver a ser libres y desgraciadamente va a decir tocqueville durante toda su vida y toda su obra lo que está ocurriendo en los sistemas políticos en el siglo 19 lo que es lo que lo que está ocurriendo ya en EEUU en parte y lo que puede ocurrir en el resto de Europa es que resulta tan atractivo ese modelo de ser iguales y no ser libres que a lo mejor que desgraciadamente se va a ser el modelo que funcione el modelo que todo el mundo va a querer porque es más divertido y como es más divertido será el peor sistema y seremos iguales pero nunca seremos libres y será una democracia de nombre pero una democracia sin libertad si una mirada historia de ciento civil efectivamente en cada vez somos más iguales y la igualdad es un concepto que resulta muy atractivo porque todo el mundo lo entiende tengo los mismos derechos que mi vecino da igual cuál sea mi o mi apellido da igual cuál sea mi raza mi edad mi condición social la manera cómo voy vestido el acento que tenga soy igual tengo los mismos derechos que mi vecino incluso lo podemos dibujar con el signo igual $2 = 2$ lo entendemos de cierto que bill porque la igualdad es un concepto que está metido en nuestra cabeza es la base de la razón si el principio de la igualdad que es el principio de la identidad el principio de no contradicción no funcionase no podríamos hablar no podríamos vestirnos no podríamos comunicarnos no existiríamos la igualdad es el principio de la razón y como está metido dentro de nuestras mentes es evidente que todos entendemos en qué consiste la igualdad la libertad es un

sentimiento es una sensación y por lo tanto mucho más complejo y ahora después veremos hasta qué punto complejo porque en un mal sistema político democrático la igualdad se vuelve mucho más importante que la libertad pues eso segundo que bill es porque actuamos como los pioneros americanos supongamos un mundo de centro civil que va hacia la igualdad y las cosas que antes nos distinguían la educación el origen la palabra la religión todas esas cosas y tu fe bill está de acuerdo dice esto está muy bien es más seguro decía tocqueville que dios quiere que esto sea así que todo eso vaya desapareciendo seamos más iguales pero sin embargo dice tocqueville llega un momento en el que todos queremos ser iguales pero todos queremos demostrar al vecino que somos mejores que el vecino porque somos humanos y queremos decir sí sí yo soy igual que tú estoy en el mismo punto de la carrera de salida que tú pero yo lo he hecho mejor claro antes de tocqueville había cosas que se podían usar para demostrar que había tenido más éxito que uno era más inteligente bueno pues por los estudios a lo mejor es lo que había viajado a lo mejor otros elementos pero a medida que pasa el tiempo dice tocqueville como esas cosas ya no tienen valor como la educación pierde su valor como otros elementos de la vida pierden valor al final al final al final al final lo único que queda dice tocqueville es el dinero al final la manera en la que uno demuestra que es mejor que su vecino en un entorno en el que en teoría todos somos iguales es que uno tiene más dinero más cuartos de baño en casa más metros cuadrados de césped piscina mayor pero varias y eso produce un mecanismo muy peligroso unos sistemas políticos democráticos distinto de todos queremos ser iguales queremos demostrar que somos mejores que el vecino que es lo que hacemos nos concentramos en aquel tipo de actividad en el que pensamos que podemos conseguir más cosas más dinero más bienestar material más riqueza de manera más rápida de manera de más fácil y esto dice toque bien la aparta en los malos sistemas democráticos aparta a los ciudadanos de aquello que es complejo que no tiene una recompensa económica inmediata de aquello que se aleja de ese objetivo las democracias de tocqueville la gente pues no va a estudiar humanidades no querrá estudiar no habrá muchos que querrán estudiar filosofía o historia porque no se ve que eso tenga una aplicación inmediata los saberes se van a ir hacia los saberes prácticos y si es rápido y si y si puede ser guiar mejor esto puede ser bueno puede ser malo pero en el fondo dice toque bien lo que esto produce es una situación paradójica porque unos se dedican a cuestiones de carácter material y uno se dedica cada vez más a cuestiones de carácter material para ganar más dinero para agrandar su casa como el pionero para tener una vida más confortable y en el fondo dice tocqueville esto le convence a uno de que los problemas se pueden resolver si uno les dedica demasiado el suficiente esfuerzo y esto es malo esto es muy malo porque los los problemas que tienen que ver con la libertad no tienen solución y vivimos en un mundo en el que cada vez más queremos tener soluciones de tocqueville y está hablando en 1835 1840 como esto es lo que ocurre dice tocqueville y él lo veía en su tiempo un rey burgués enriquece os era el mensaje haceos ricos más dinero más cosas como esto es lo que va a ocurrir dice tocqueville los sistemas políticos democráticos van a empezar a prescindir de la política la política ya no va a tener sitio cuando cuando uno se compara con el vecino se ve igual al vecino pero cuando uno se compara con todos los demás se ve uno muy pequeñito yo tengo la misma capacidad racional que en mi vecino pero la masa la masa da miedo en los sistemas políticos democráticos que no funcionan los malos sistemas políticos democráticos las personas cada vez más interesan por lo material como cada vez más se interesan por lo material su círculo de realidad cada vez se vuelve más pequeñito y toque bien e inventa este término lo desarrolla lo describe que es el individualismo el individualismo es el primer rasgo de los malos sistemas democráticos al final dice tocqueville habrá más gente viviendo sola y más gente sola con su propio corazón y al final al dígito civil parece que los individuos de la democracia sólo les interesa su familia más pequeña su familia más cercana las familias en el siglo xix eran todavía familias extensas y era revolucionario afirmar que al final las familias iban a hacer que van a ser cada vez más pequeñas cada vez más reducidas y el interés de los individuos se iba a centrar cada vez más en su familia más próxima y cada vez menos en todos los demás individualismo obsesión por el bienestar material por el dinero por lo material una especie de interés bien entendido como el del pionero yo ayudo a otra persona para que me ayuden a mí pero quién es esta persona lo que hacen es sin cuidado se invierte en las

personas ya no ve uno al otro dice tocqueville como un ser humano ve al otro como una posibilidad como una opción en función de aquello que le puede servir a uno es decir la otra persona se ha vuelto un objeto de intercambio se ha metido en un proceso del mercado ya no es un ser humano y cuando ocurre todo esto además dice tocqueville ocurrió una cosa misteriosa que él llama la tiranía de la mayoría y que para él funciona de esta manera los problemas políticos piensan el mal demócrata según tocqueville se pueden resolver y simplemente hay que pensar un poco para resolverlos queremos resolver el problema del paro es muy sencillo le decimos a presidente el que sea que mañana dé a todas las personas que están en paro veinte mil euros una casa y un coche y ya no hay paro ni pobreza en España el mal demócrata dice tocqueville piensa que los problemas se pueden resolver porque en su vida diaria cada vez se está concentrando más en problemas de tipo práctico y los problemas del tipo práctico son problemas en los que la inversión y el esfuerzo determinan el resultado los laboratorios que tienen más verdad o que encuentran más verdad son los laboratorios que tienen más dinero y pagan mejor a sus investigadores siempre hay una relación directa entre esas dos cosas como uno se dedica a hacer cosas materiales y ve que tiene una realidad la transforma y produce algo piensa que los problemas sociales y políticos funcionan de la misma manera y cuando le toca a uno decidir en cuestiones sociales y políticas lo que ocurre dice toque bien mentalmente es lo siguiente uy yo este problema lo podría resolver pero no tengo tiempo porque necesito subir en mi empresa al nivel 32 que es el que da acceso al cuarto de baño de los ejecutivos y en la plaza de aparcamiento entonces no tengo tiempo de encargarme de este tipo de problemas yo lo resolvería es el síndrome de algún taxista el problema del tráfico si a mí me dejaran yo aquí no sé qué ana botella no sabe pero yo en dos minutos arregló el tráfico porque lo que hay que hacer es o el país o lo que sea esto lo que pasa en las malas democracias y cuando cuando uno tiene que tomar una decisión dice tocqueville uno mira a su alrededor y dice bueno yo no tengo tiempo pero parece que hay gente que está pensando sobre este tema y todos han decidido que esto es lo que hay que hacer o pensar y uno se añade a esa opinión y no solamente se añade a su opinión dice tocqueville es que además uno se añade a esa opinión se une a esa opinión diciendo no yo lo he pensado muy bien estoy razonado he llegado a la conclusión de que y así dice toque bien se produce una cosa extraña que es la tiranía de la mayoría hoy eso se le llama lo políticamente correcto no se puede decir nada malo de las focas ni de los delfines que son animales muy simpáticos los dos estaría mal estaría mal hablar de estas cosas lo que bill dice eso es la tiranía de la mayoría nadie se atreve a contradecir la opinión pública y así se produce una cosa extraña que todo el mundo está de acuerdo parece que todos me no está de acuerdo no estos horribles todo esto es espantoso y nadie se opone a la opinión pública es la tiranía de la mayoría la mayoría que dice tocqueville sorprendentemente no se sabe de dónde viene ni a dónde va y además que cambia de opinión de un día para otro sin que se sepa por qué pero de repente todo el mundo piensa todo el mundo dice todo el mundo afirma es sin que nadie de verdad lo haya pensado en serio y se produce una situación dice tocqueville terrible porque en los sistemas políticos anteriores las tiranías eran de carácter material y había una solución para resolver los problemas de los sistemas políticos en los que no existía la libertad que era muy fácil uno iba al castillo o uno iba al palacio y apresaba o ejecutaba al tirano y se acababa la tiranía la tiranía era de carácter material el tirano quienes la apoyaban se marchan los echamos nos deshacemos de ello se ha acabado la tiranía pero como se deshace una tiranía de la mayoría porque lo paradójico de la tiranía de la mayoría es que nos tiran y nos tiran izamos a nosotros mismos y estamos convencidos de que hemos tomado una opinión y que hemos formado una opinión con total independencia informándonos etcétera y resulta que somos uno de los 400 millones de personas que han comprado ese teléfono o esos pantalones vaqueros o ese reloj por eso dice tocqueville si los sistemas políticos democráticos derivan hacia su peor versión aquellos sistemas en los que existe la igualdad pero no existe la libertad nos vamos a encontrar con un problema gigantesco porque ahora resulta que nosotros somos nuestros propios tiranos y entonces ya no se trata de ir a un sitio y deshacerse de un tirano tenemos que aprender a dejar de ser nuestros propios objetos de la tiranía y a tiranizar nosotros mismos y esa dice tocqueville es una operación complejísima es algo muy difícil es una cosa que es muchísimo más compleja que

cualquier otro problema político que haya podido existir nunca hasta el siglo 19 así que este es el panorama una sociedad donde hay mucha igualdad y muy poca libertad una sociedad donde porque hay mucha igualdad y estamos obsesionados con la igualdad nos concentramos en lo material nos concentramos en lo más inmediato y una sociedad en la que pensamos que nosotros tomamos las decisiones y después paradójicamente resulta que pensamos decidimos y hacemos las mismas cosas que millones de personas ese es el modelo de la mala democracia de Tocqueville es un modelo que para él es terrible y es terrible dice él porque destruye lo que es propio del ser humano y destruye las relaciones sociales destruye las relaciones familiares establece una medida económica en toda la sociedad y en todas las relaciones entre los individuos y hace desaparecer la política no existe la política no existe la política porque nadie quiere enfrentarse a los problemas que no tienen solución y los problemas que no tienen solución pero exigen una solución son los problemas de la política como es el amor como se puede conseguir que en una sociedad de estas características aceptemos resolver problemas que no tienen solución porque la pobreza no es un problema que tenga una solución fácil o definitiva se genera continuamente la discriminación no es un problema que desaparezca se genera continuamente los sistemas políticos no son estables degeneran no existe la estabilidad en la política no existe la estabilidad en la libertad y necesitamos generar esa estabilidad y esas sensaciones cada día como decía Tocqueville es el problema de cómo hay que empezar todos los días hay que volver a hacerlo todos los días no vale con decir ya está resultó cómo se puede hacer que personas que ciudadanos se transformen en políticos ese era para él su gran problema porque lo que está ocurriendo lo que ocurre en un sistema político democrático que no funciona diciendo que es una cosa paradójica y es que solamente somos libres una vez cada cuatro años cuando votamos el resto del tiempo hemos dejado a ser libres y por lo tanto decía él en un mal sistema democrático lo que ocurre es que no existen ciudadanos existen súbditos y hemos salido ganando dice Tocqueville vamos a alegrarnos porque antes no podíamos elegir a nuestros tiranos pero ahora sí podemos elegir a los tiranos una vez cada cuatro años y además paradójicamente diciendo que viene el momento en el que uno vota es el momento de la igualdad porque es una persona un voto cada uno de nosotros cuenta como uno y en esos cuatro años en esos cinco años en esos tres años en esos tres años que tendrían que estar llenos de libertad es decir de política que hay pues -según Tocqueville hay un sistema en el que como hemos renunciado a la política hay unas estructuras sobre todo la del estado que ocupa los huecos que nosotros le hemos dejado ir y esos huecos que le hemos dejado se rellenan con otras cosas y se rellenan con otras cosas que refuerzan nuestra idea de que lo importante no es la política sino otras cosas y así se produce un fenómeno de retroalimentación en el que estamos muy contentos disfrutamos de lo que compramos nos dedicamos a producir muchas cosas para tener más cosas para producir más cosas y no nos interesamos por la política y la ejercemos una vez cada cuatro años cuando votamos por eso si uno ve esta imagen de toque viento que vi el resultado un autor en fin muy pesimista resultado un autor que está diciendo atención los sistemas políticos democráticos que son los que se van a imponer en el siglo 19 en todo el mundo son sistemas políticos con enormes problemas con enormes riesgos con el peor riesgo porque son los sistemas políticos más difíciles de cambiar porque hay que cambiar a los súbditos en ciudadanos y eso es una operación imposible complejísima muy difícil ya ya no basta con hacer una revolución autores posteriores que han desarrollado la teoría de Tocqueville lo explican de esta manera hoy cuando vemos en la televisión una revolución donde van las masas al palacio presidencial eso ya no importa van a los supermercados a romper los escaparates y salir con 50 rollos de papel higiénico porque el objetivo ya ha cambiado porque la política ya no existe porque ya no cumple un papel determinante en nuestra vida así que toca bien llega a una conclusión paradójica mucho antes que Fukuyama y que otros autores Tokio llega a la conclusión de que lo que puede ocurrir en el siglo 19 si los sistemas políticos democráticos no se estructuran y no se controlan bien les llegará al estado de naturaleza a un estado de guerra de todos contra todos sálvese el que pueda sin solidaridad sin ayuda sin sociedad sin amigos sin familia cada uno para sí mismo que es el estado naturaleza como lo definió Hobbes en el desorden el caos la agresividad el peligro y el miedo y anuncia que puede ser puede ser en Francia y en Europa a mediados del siglo 19

se acabe la historia porque la historia es todo lo contrario la historia es diálogo es concertación es política es compromiso es conversación es palabra y esas cosas ya lo veía toque vivir al principio del siglo 19 pueden desaparecer y podría ocurrir dice el que lleguemos en el siglo 19 que lleguemos en europa en el 19 más tarde a tener un sistema político en el que nos encontremos siendo lobos para los demás en lugar de ser humanos para los demás sin embargo hay soluciones hay maneras hay recetas hay posibilidades de salir de esto y eso lo que más le interesaba a tocqueville evidentemente porque el diagnóstico la advertencia es importante pero no se pueden quedar las cosas así no quería dejar las cosas así y quería encontrar alguna solución quería decir esto es lo que habría que hacer si queremos de verdad romper esa imagen si queremos producir sistemas políticos democráticos que funcionen en francia y en el resto del mundo pero eso será el jueves gracias