

"Ciencia e Ideología de Género" con Benigno Blanco

los buenos días sábados en primer lugar mi agradecimiento a las autoridades de la universidad por confirme el honor de poder estar hablando esta mañana aquí con ustedes y gracias a ustedes por asistir a esta sesión quizá hayan oído ustedes hablar de la ideología de género o por lo menos sean conscientes de que un nuevo lenguaje alrededor de la sexualidad está apareciendo en nuestra cultura donde antes decíamos con naturalidad sexo ahora se dice género donde decíamos sexualidad ahora se habla de orientación afectivo sexual donde antes nos referíamos a la paternidad o la maternidad ahora oiremos ustedes que políticos y medios de comunicación se refieren a la salud sexual y reproductiva o los derechos reproductivos de la mujer es decir está apareciendo un nuevo lenguaje para redefinir los términos con los que hablábamos de la sexualidad y eso es indicativos de que está apareciendo una nueva forma de entender la sexualidad porque sólo se elaboran nuevos lenguajes para describir la realidad o para indicar algo novedoso que no conocíamos hasta ese momento y esto tiene tendencia en el mundo del derecho porque el derecho es el mundo de la precisión terminológica una buena ley es aquella que define con precisión conceptual y terminológica el ámbito de relaciones jurídicas a las que quiere referirse los derechos y las obligaciones cuando el lenguaje es indeterminado se genera inseguridad jurídica y cuando hay inseguridad jurídica no estamos ante un verdadero estado de derecho por eso la incidencia de una nueva ideología que se refiere a una realidad humana tan importante como la sexualidad que determina el propio estatus de la persona y el fundamento de todo el derecho de familia puede afectar la seguridad política si no sabemos ya al final de qué estamos hablando como esto es una universidad no voy a limitarme a hacer una crítica de la ideología de género cómo se podría hacer en un contexto parlamentario por ejemplo van a permitir a ustedes que haga una reflexión sobre cómo se ha formado la conciencia y científica nuestro que llamamos el mundo occidental la cultura en la que ustedes y yo vivimos para luego intentar entender qué fenómenos nuevos supone la ideología de género en nuestra época lo que denominamos civilización occidental tienen su origen en grecia en el siglo quinto antes de cristo que fue una época en la cual los griegos de la época y específicamente los atenienses viajaron por todo el mundo de sonar a usted por la historia 'alejandro magno' sus conquistas alrededor de todo el mediterráneo y a raíz de aquello los griegos en sus aventuras bélicas o comerciales entraron en contacto con todas las civilizaciones del mundo conocido que eran los países del mediterráneo lo que hoy es y tal día España el norte de África llegaron hasta la India Egipto etcétera y a raíz de eso cuando los atenienses que viajaban por el mundo volvían a su pueblo a Atenas que era una pequeña ciudad de unos 70 mil habitantes y hacían lo que hacemos todos cuando viajamos fuera de nuestro país y volvemos que es contar lo que hemos visto yo cuando vuelva a Madrid el domingo contaré lo que he visto del Inah o lo que no he visto por esta niebla eterna que cubre Lima pero hablaré de mi experiencia en Lima pues los atenienses les pasará lo mismo volvían a Atenas y contaban a sus amigos lo que habían visto Hispania en Egipto en la India y así sería un fenómeno muy significativo lo que podríamos llamar el primer choque cultural con el pluralismo que tenemos documentado en la historia es decir los griegos fueron conscientes de que junto a sus dioses en otros planos había otros dioses distintos y que junto a sus leyes a la forma de configurar el orden institucional de Atenas en otros pueblos había otros sistemas políticos y normativos distintos y que enfrenta su propia concepción del ser humano y el ciudadano en otros pueblos había concepciones distintas del ser humano y de su papel en la sociedad es decir Atenas chocó con la pluralidad ideológica diríamos en términos modernos pluralidad de ideas sobre Dios sobre la justicia sobre lo humano y lo divino y ante ese choque con el pluralismo ideológico hubo dos formas de reaccionar que son las mismas que se dan hoy día en todo nuestro mundo tanto en Perú como en España en Europa como en América Latina' 1 aquellos personajes que conocemos en la historia del pensamiento como los sofistas gente que vino a decir ante esta prueba o dioses leyes costumbres no hay manera de aclararse y por lo tanto cada uno que intente vivir lo mejor que pueda y punto porque el ser humano no se puede aclarar de manera de tener criterio esa postura de los sofistas del escepticismo intelectual ha sido históricamente infecunda de y no ha surgido nada en

cambio de otra forma de relación al frente a ese pluralismo es la que en la historia viene personificada en ese hombre admirable que fue Sócrates. Sócrates fue un ciudadano ateniense que vino a pensar ante esta pluralidad de dioses, leyes y costumbres, y porque soy humano tengo la obligación de aclarar, me no puedo ser indiferente, claro que me importa saber que dioses existen y cuáles, no claro que me importa saber qué leyes posibles de las que veo que existen en los países de nuestro entorno harían de Atenas una sociedad más justa, y sobre todo ese planteado tengo que tragarme sobre que la idea del ser humano de estas que veo existen en las culturas a nuestro alrededor pueden ayudarnos a ser más felices y secreto es para aclararse, hice un acto de fe en la razón, yo por supuesto gracias a Dios que el ser humano razonando se puede aclarar que los seres humanos estudiando las cosas pensando compartiendo experiencias podemos tener certeza sobre todo podemos discernir lo verdadero de lo falso, lo bueno de lo malo, lo conveniente de lo inconveniente, que no es verdad que estemos condenados a un aislamiento intelectual, a un relativismo y escepticismo totales, y además en este esfuerzo de clase Sócrates hizo algo que es muy de actualidad porque Sócrates nos encerró en su casa a leer libros, sino que salió a las calles de Atenas y se puso a hablar con todo el mundo, a hablar de las cosas importantes, paseaba por el mercado de Atenas y con la gente que quería escuchar le hablaba de Dios, de la justicia, de la felicidad, de la virtud, de la ley, de la esclavitud, del amor, y se iba al puerto de Atenas y en largas sobremesas después de comer sobre mesas regadas con los buenos vinos de la tierra hablaban durante largas horas en tertulia de cosas importantes en la vida, como el amor, esos diálogos de Sócrates con sus conciudadanos los hemos conservado a través de los diálogos de Platón, discípulo de Sócrates, que nos dejó escritas esas conversaciones que Sócrates tenía con sus amigos sobre los temas importantes en la vida, y que hacía Sócrates en esas conversaciones, pues por una parte iba depurando sus propios criterios con los argumentos contrarios que recibía de sus interlocutores o de los datos que le aportaban sus interlocutores, que él no había tenido en cuenta, y a la vez ayudaba a sus interlocutores a ir depurando su forma de pensar, muchas veces leyendo, ese de ellos era un hombre muy cáustico, muy irónico, pero nos dejó la experiencia a través de esos diálogos de que los seres humanos hablando, razonando, podemos aclararnos conjuntamente que la verdad es compartible, porque hay una verdad de las cosas, la verdad no es algo subjetivo que cada uno encuentra en su interior, y que no se puede comunicar objetivamente a los demás, sino todo lo contrario, es algo a lo que llegamos compartiendo experiencias, datos, informaciones, chequeando las propias opiniones contrastándolas con las de los demás, es decir, es posible generar verdades compartidas y chequeadas con la realidad, esa confianza en la razón y en el diálogo es el fundamento de la cultura occidental, es más, es la razón de por qué la cultura que llamamos occidental es la única civilización humanista que ha conocido la humanidad, todas las demás civilizaciones que habido sobre la tierra han sido en civilizaciones que no han confiado en la razón, y al no razonar sobre el humano no han construido doctrinas humanistas, sólo en un cimiento hemos descubierto la dignidad de la persona y hemos teorizado los derechos humanos y la radical igualdad entre los hombres y las mujeres, y los derechos de los niños, etc. [Música] la segunda gran influencia, junto a esta confianza y en la razón que contribuye a conformar esto que llamamos la civilización siguiente al proceso de Roma [Música] los romanos, como ustedes saben, hablo de los romanos de antes de Cristo, fueron probablemente el pueblo más violento que ha conocido la historia de la humanidad, las legiones romanas han sido la máquina de matar más perfecta, hasta las SS hitlerianas que ha conocido la humanidad, por donde pasaban las acciones romanas no sobrevivía ni la hierba, y como los romanos fueron muy conscientes de su violencia, también fueron el pueblo que empezó a reflexionar en serio por primera vez sobre cómo controlar la violencia, y por eso lo que hemos elevado de los derechos humanos es el derecho de los humanos, perdón, es el derecho, supongo que aquí por lo menos en España, en las facultades de derechos seguimos estudiando el derecho romano, porque está en el fundamento de todas las concepciones jurídicas del Occidente, y los romanos reflexionaron sobre el derecho con un sistema de reglas para buscar la justicia, radicando la violencia para poner coto al poder, y quizá la intuición más fecunda del derecho romano es aquella que va implícita en la definición de justicia, que nos dejó escrita el jurisconsulto romano, el Papano, y que conocemos a través del Digesto de Justiniano, el Papano.

escribió que justicia es dar a cada uno lo suyo lo cual implica que hay un suyo de cada cual que es de él antes de que yo se lo reconozca y que además es la barra de medir de mi bondad y de mi justicia los demás lo existente tiene derechos porque es bueno consiste en algo y yo soy bueno injusto si trato bien lo bueno persistente en los demás [Música] por lo tanto la barrera de mi justicia nos dice esa definición del piano no es lo agusto y el vicio de lo que previamente identifica como bueno y valioso por ejemplo porque el embrión humano y yo tenemos derecho a la vida porque estamos vivos eso es un dato de hecho y como estamos vivos y la vida es una cosa buena si los demás respetan eso bueno preexistente que es mi vida y la vida del embrión humano los demás eran justos si los demás personas físicas leyes legisladores no respetan eso bueno que existe que es la vida el embrión humano y yo seguimos teniendo derecho a la vida porque estamos vivos y el problema es de los demás que son injustos porque no son capaces de tratar bien y con respeto algo bueno yo tengo derecho a la libertad de expresión otro ejemplo porque soy un ser racional capaz de hablar y si ustedes no respetan ustedes o la policía o el poder judicial o quien sea no respeta mi derecho a la libertad de expresión yo sigo teniendo derecho a la libertad de expresión porque sigo siendo un ser racional capaz de hablar y el problema será de esos otros la policía el torturador la ley que no quiere respetar lo que yo ya tengo y es bueno que es la capacidad de expresarme por lo tanto según esta intuición romana hay algo que es justo naturalmente hay cosas buenas en sí mismas que nosotros podemos conocer y que si queremos ser justos debemos tratar bien y con este mismo criterio podemos decir cuando las leyes son justas o injustas si una ley trata bien y con respeto al lobo en existente esa ley es justa si una ley no trata bien lo bueno existente el problema es de la ley que es injusta si una ley permite torturar para obtener la verdad verdad en un proceso judicial esa ley es injusta porque está tratando como alguien digno de ser torturado a un ser humano y eso es injusto es decir con esta forma de ver las cosas podemos tener un criterio sobre todo puede haber zonas de incertidumbre porque no conozcamos con precisión la realidad pero se puede tener criterio en la vida y por eso como nuestra civilización ha tenido criterios hemos ido avanzando porque hemos podido decir estas leyes esta costumbre esta forma de comportarse son injustas hay que cambiarlas y así ha habido un incentivo un camino para ir mejorando la calidad humanista de nuestras sociedades y cuando el cristianismo a partir del siglo primero fecunda la civilización grecorromana esos conatos de humanismo que había ya en ese mundo adquirieron una gran fuerza porque los griegos hicieron de la razón pero no sabían porque podían fiarse de la razón la razón de por qué podemos fiarnos de la razón nos la enseñó el cristianismo podemos fiarnos de la razón porque el mundo es razonable porque ha sido pensado por alguien muy inteligente que lo ha hecho y cuando todo lo que existe es razonable y como yo soy racional puedo conocer con certeza eso que existe que es razonable puedo conocer en qué consiste todo lo que existe puedo conocer por ejemplo en qué consiste ser un ser humano qué es lo que los clásicos llamaban la naturaleza humana y en consecuencia puedo conocer con certeza que hay cosas que son siempre buenas porque permiten ser una buena persona y que hay cosas que son objetivamente malas porque nunca ayudan a ser una buena persona y así además se entiende que el que sea bueno o malo para ser una buena persona no es algo que decido yo es algo que aprendo mirando a los seres humanos no lo creo yo se deriva de lo bueno que hay en los seres humanos que si se respeta y se cultiva a valorar a ser bueno y si no se respeta no se cultiva evaluar a ser mala persona una vez más al criterio se puede discernir se puede distinguir lo valioso de lo no valioso y por lo mismo el derecho romano intuyo que había cosas buenas naturalmente lo justo natural pero no sabía por qué el porque hay cosas que son objetivamente buenas y dignas del respeto también nos lo enseñó el cristianismo el mundo es bueno porque ha sido querido por un dios creador en su inicio llevamos el sello del amor de dios en lo que somos y pues somos cosas valiosas todos al margen de lo que hagamos somos intrínsecamente valiosos dignos de respeto esa confluencia de la cee grilla está en la razón de la intuición romana sobre el ajuste natural y esa visión del mundo que se deriva de la existencia de un dios creador es lo que ha construido la civilización occidental y por eso como les decía esto es una civilización que se ha comprometido con la causa de la justicia y con el humanismo y por eso también es en esta civilización en la que se ha hecho ciencia la única en otras civilizaciones como la china por ejemplo

ha habido técnica pero nunca ciencia porque para hacer ciencia hay que creer que el mundo es razonable que responda regularidades que son estudiables y por lo tanto donde no se ha creído que el mundo era razonable porque se creía en el eterno retorno en la reiteración de la historia con las civilizaciones orientales no se intentó nunca hacer ciencia pero como occidente estábamos convencidos de que el mundo razonable nos hemos puesto a razonar sobre el mundo que eso es la ciencia y por eso nuestra civilización al final tiene una expansión mundial porque es una filiación que ha aportado calidad humana conocimiento de la naturaleza como ninguna otra también ocasiones porque la historia humana está transida por la libertad de los hombres con retrocesos parciales con los conocimientos de esta claridad de ideas no es una historia lineal de progreso permanente y continuo sin ningún retroceso y eso tiene mucho que ver con la concepción del ser humano como hemos visto en esta tradición intelectual al ser humano como algo profundamente valioso que consiste en algo el ser humano no es un fruto sin sentido de la evolución ciega de la bioquímica del carbono en un universo que no tiene ninguna razón para la esperanza el ser humano es una maravilla una maravilla que podemos conocer como tal el ser humano es literalmente amable digno de ser amado porque hay una inmensa capacidad de bien y verdad en todos los seres humanos y por eso merece la pena cultivar la educación es decir ayudar a los seres humanos a desarrollar toda esa capacidad de bien y de verdad que hay en ellos y por eso los seres humanos somos capaces de conductas nobles de respetarnos y de querernos de cuidarnos y por eso nos empeñamos en construir sociedades solidarias donde haya cada vez más cotas de seguridad y de justicia social sabiendo que nunca llegaremos al cien por cien pero nos empeñamos en ello porque es posible porque el ser humano es capaz de bien y pues hemos construido teorías jurídicas para defender la dignidad humana llamando los derechos humanos qué son los derechos humanos toda esa capacidad de bien que hay en el ser humano sector y realizada cómo podemos vivir derecho a la vida como podemos hablar derecho de libertad de expresión ideológica como podemos creer el derecho a la libertad religiosa cómo podemos poseer derecho de propiedad el mundo de los derechos humanos no es un mundo de las voluntades de deseos es un mundo de convertir en algo digno de protección lo mejor que el ser humano puede sacar de sí mismo y por eso por ejemplo el sexo y voy acercándome al tema de la ideología de género tiene mucha importancia porque los seres humanos somos sexuados que es un tema muy importante si uno mira objetivamente sin prejuicios a los seres humanos que ven de hombres y mujeres y no hay otra cosa en términos científicos todos somos xxxi y no hay otra cosa lo cual quiere decir que la respectiva feminidad y masculinidad a los seres humanos nos constituye se identifica con nosotros mismos no hay humanos que en un momento determinado se convierten en mujeres y otros que el momento determinado se conviertan en hombres son hombres o mujeres no hay otra cosa no hay un humano preferí nombre masculino por lo tanto a nosotros la sexualidad nos define nos constituye es lo que somos solo hay dos formas de ser un ser humano ser hombre o ser mujer y por eso mismo que inv analiza su sexualidad está analizando su persona quién banalizado trivializa o instrumentaliza la sexualidad de los demás estaba analizando instrumentalizando trivializando a las personas de los demás porque no se puede distinguir la sexualidad de la persona así de trascendente y relevante es la sexualidad y eso que somos chico o chica hombre o mujer no es algo que cada uno construye es algo que nos es dado lo somos y lo somos desde la primera constitución de la primera célula del cigoto cuando se unen el óvulo y el espermatozoide cuanto no lo hemos decidido nosotros es una combinación genética que hace que esa primera célula ya sea xx o xxi y eso para siempre no se puede cambiar incluso lo que hoy se llaman operaciones de cambio de sexo no son operaciones de cambio de sexo porque es imposible cambiar el sexo con tratamientos hormonales y quirúrgicos uno puede cambiar la apariencia externa de sus órganos genitales pero esos órganos genitales cambiados son de celulares xxxi que tenías antes porque no se puede cambiar yo armo nando me puedo tener pechos al estilo femenino pero esos pechos están muchos de células masculinas porque yo no tengo otras células ni puedo tenerlas y una mujer quirúrgicamente puede ponerse un pene pero ese pene está hecho de células femeninas porque una mujer solo tiene células femeninas por eso el cambio de sexo literalmente no existe se puede transformar la apariencia externa del cuerpo pero seguimos sigue siendo un cuerpo xxxi de hombre o de mujer por

eso la civilización occidental ha respetado mucho siempre y ya ha tenido el prejuicio de exigir que se respeten los datos de hecho lo que somos porque cuando el legislador se atribuye la competencia debe definir la realidad caemos en el totalitarismo por ejemplo la el derecho occidental se ha negado siempre a reconocer a los poderes públicos el derecho a definir quién es un ser humano porque eso no es una afirmación jurídica es una afirmación de hecho el legislador él tiene que decir es a los seres humanos hay que respetarlos pero que sea un ser humano se ve estudiando y por eso hemos suprimido la esclavitud permitir la esclavitud es permitir que el legislador diga quién es humano y quién no quién tiene derechos y quién no los tienen y cuando los modernos totalitarismos en el siglo 20 han vuelto a atribuir al estado ese poder hemos vuelto a caer en la barbarie si el estado nazi define que los judíos no son humanos y les quitan los derechos se llega al genocidio y al exterminio y si en el sistema comunista se decide que los enemigos de clase no son humanos y no tiene derechos puede pasar como pasó a la unión soviética 50 millones de muertos es terrible reconocer al legislador que defina lo que es un ser humano al ser humano se le reconoce como dato de la realidad y forma parte de la definición del ser humano su sexualidad por tanto el legislador no tiene derecho a definir quién es un hombre y una mujer eso es un dato de hecho qué es la ideología de género afirmar lo contrario de lo que acabo de afirmar yo ahora en materia de sexualidad no hay nada que sea natural no hay ni hombres ni mujeres porque nuestro cuerpo no nos dice nada sobre nuestra sexualidad ese es el postulado de la ideología de género y que por lo tanto puede el legislador permitir configurar a cada uno como hombre o mujer y decidiendo a su libre voluntad es decir es permitir al legislador y a la persona en la aplicación de las leyes redefinir arbitrariamente lo humano y eso es muy peligroso para las libertades y es la ideología del siglo 21 la tentación liberticida de nuestra época por un prejuicio ideológico de dar una dimensión real de la naturaleza humana y entrar en un juego de imposición de arbitrariedades subjetivas los seres humanos como les decía somos hombres o mujeres y somos libres además y por eso siendo hombres y mujeres somos libres para hacer con nuestra sexualidad lo que queramos dentro de un orden tampoco otras cosas se pueden hacer pero no se puede confundir lo que podemos hacer con esta libertad con lo que somos lo que son las personas merece respeto absoluto siempre sobre lo que hacen con su libertad se puede opinar libremente por ejemplo yendo al mismo supuesto que les contaba antes yo tengo derecho a la libertad de expresión y ustedes me respetan mi derecho a la libertad de expresión si no me prohíben hablar pero su obligación de respetar mi derecho a la libertad de expresión no llega a que tienen ustedes que escucharme y mucho menos a que tengan que decir que les gusta lo que yo digo y menos aún a que tengan que decir que es verdad lo que yo digo si ustedes ahora todos se levantan y se van de esta sala no están violando mi derecho a la libertad de expresión están ejerciendo su libertad decir que no les interesa lo más mínimo lo que yo digo pero están respetando mi libertad lo mismo pasa con la libertad política ustedes tienen que respetar mi derecho a que yo vote al partido que yo quiera pero su respeto a mi libertad política no se extiende a que ustedes tengan que votar lo que yo voto y no es legítima que yo diga que me siento discriminado si ustedes no votan no que yo voto porque eso sería imponerles yo mi libertad pues en materia de sexo pasa lo mismo ustedes respetan mi libertad y mi dignidad si no se mete en qué hago yo con mi sexualidad pero si discrepan de como digo yo mi sexualidad no me están discriminando ni ofendiendo están ejerciendo su libertad de opinar si me dejan hacer lo que yo quiero no viola ninguna libertad mía pero pueden pensar que yo lo que hago con mi libertad sexual es una estupidez y no me están discriminando por nada o pueden pensar que no es lo mejor que se puede hacer en materia de sexualidad y tampoco me están discriminando la ideología de género por contra pretende imponer el prejuicio de que lo que uno hace con su sexualidad si es el objetivo y que es un acrónimo de las primeras sílabas de las palabras lesbianas gays transexuales bisexuales e intersexuales se identifica con la propia dignidad de la persona y que por tanto quien discrepa de esa forma de vivir la sexualidad el eje del está discriminando a las personas y yo pienso que es una inmensa falacia que todos son los principios del complemento jurídico humanista a los que venido refiriendo en hasta ahora que forma parte de nuestra cultura jurídica porque nadie tiene derecho a imponer en ningún terreno y fondo tampoco en el sexual su forma de ejercicio su libertad a los demás como vinculante a

los demás exigirles que respeten lo que tú haces con tu libertad pero si quieres imponerle el fruto de tu libertad estás violando los derechos de los demás y por eso ni la ideología de género me preocupa porque en la medida en que inspira las leyes las currículas escolares como pasa en mi país en España va disminuyendo o se va persiguiendo la libertad ideológica de pensamiento y de expresión en materia de sexualidad y eso me parece una consecuencia inadmisibles en una sociedad moderna que se supone debe estar comprometida con la libertad por eso creo que tanto la tradición científica al Occidente que nos invita a respetar la realidad de las cosas no a querer cambiarla hay que reconocerla como es de la predicción jurídica lo siguiente que se compromete con lo que es la persona humana la ideología de género supone una contraposición y negación radical es una ideología revolucionaria en el sentido de que pretende fundar la civilización y el estado derecho sobre principios completamente distintos a los que ha permitido esa tradición humanista comprometida con los derechos humanos y las libertades y por eso me parece que es un tema importante y por eso me parece que en la universidad es un tema digno de ser reflexionado la universidad se supone que es el foro donde se piensan las cuestiones de actualidad donde más ha ayudado la inmediatez y de la superficialidad del debate político llevado por el vaivén de la actualidad más inmediata se pone cabeza en pensar las cuestiones de fondo y esta intromisión de la ideología de género en nuestras sociedades es pienso yo una de las principales cuestiones de fondo de nuestra época y por eso me parecía muy oportuno que la universidad genera esta ocasión de debates y de análisis y un tema de tanta actualidad como es la ideología de género y estos debates deben hacerse como se hace en los debates universitarios que no es arrojándose eslóganes unos a otros o insultos es pensando razonando es contemplando sin prejuicios la realidad de las cosas y la implicación de las ideas que se defienden es el chequeo socrático como decíamos al principio de en el diálogo puntos de vista informaciones usando la razón la capacidad de pensar y por eso yo les animaría a ustedes si les parece razonable lo que digo que dado que son ciudadanos del siglo 21 donde el debate de la ideología de género es el debate ideológico de moda en todo el mundo que como universitarios como intelectuales se preocupen de conocer un poquito más esta ideología de nuestra época y de formarse un criterio sobre ella que es formarse un criterio sobre una ideología política y sobre la sexualidad humana y como todos estamos sexuados lo que se piensa sobre la sexualidad nos afecta a todos cuando las ideologías defendían modelos de organización del poder político de la vida económica uno podía pensar que no iba mucho con uno por ejemplo si alguien defendía la nacionalización de la banca y uno no es banquero podría decir bueno conmigo tampoco tiene mucho que ahora pero cuando el estado simplemente a opinar sobre la sexualidad claro que tiene que ver contigo porque aquí la sexualidad que constituye a ti a todos y por tanto la ideología de género queramos o no afecta a todos si llega a convertirse en una ideología oficial de los gobiernos o la que inspira las legislaciones y por eso reitero creo que es bueno parar mientes en conocer la ideología de género informarse un criterio sobre ella yo he querido que esta intervención mía la que tan amablemente me ha invitado a la universidad pudiese aportarles y espero que haya sido así algunos datos informaciones y puntos de vista que les puedan ser útiles para formarse un criterio sobre estas cuestiones muchas gracias por su atención muchas gracias a Denver Niño Blanco excelente repaso de la cultura occidental porque precisamente la ideología de género lo que pretende es decir que la sexualidad es cultural y con la agricultura cambia entonces la pregunta inicial y por favor quiero saludar esta pregunta inicial pero ya ustedes lancen las preguntas que quieran a don Benigno Blanco- para que la pueda responder entonces ha explicado la cultura que tenemos en un mundo Occidente y la ideología de género habla de que la cultura cambia de un lugar a otro de un país a otro de un estado a otro podemos decir entonces que si el sexo es cultural y todo depende de la cultura la cultura Occidental ha cambiado seguimos la energía que no tiene ese supuesto el contexto como para existir y procurar los cambios que ahora lugares verme bien pero están empezando a ocurrir es correcto hablar de la cultura lógica de siempre de los cambios la cultura Occidental ha cambiado como podemos analizar es el contexto y la cultura la cultura es un cambio permanente como todas las culturas como nos pasa los seres humanos estamos en cambio permanente yo no soy igual que hace cinco años que 20 que 30 o 40 incluso en mi caso que hace 60 me acabo de cumplir

los 60 voy cambiando yo no tengo ninguna célula del cuerpo es algo las neuronas yo ballack como era mi cuerpo hace 10 años todas son nuevas cuerpo se está regenerando continuamente cuánto cambio en ese sentido de creación continua así ahora lo que no puede cambiar la cultura es la realidad física de las cosas y por lo tanto por mucho desempeño la ideología de género o quien sea yo sigo siendo un hombre porque no puedo ser otra cosa y si viviese en roma en el siglo sexto antes de cristo- seguiría siendo un hombre y si me pudiesen congelar y descongelar me dentro de 25 siglos descongelaría en un hombre porque yo no puedo ser otra cosa es un y pende de las nuevas ideológicas ni de los cambios culturales por eso las ideologías se distinguen tal como las hemos concebido en el siglo 20 de los sistemas de pensamiento los sistemas de pensamiento el marxismo el tomismo el aristotelismo el kantismo son análisis de la realidad que pueden ser más o menos acertados las ideologías son un análisis de la realidad más agenda política de transformación de la realidad [Música] y por eso no es lo mismo y yo decía que el sistema filosófico por decirlo así los ideólogos son aquellos que creen que han dado con la clave explicativa listos de ellos de todos los problemas de la humanidad y comandado con la clave y proponen una agenda para resolver esos problemas simplificando mucho el marxismo marx creyó que la explicación última de todas las injusticias habidas en la historia de la humanidad era la lucha de clases la existencia de dos clases en conflicto ricos pobres burgueses y proletarios y propuso una agenda política vamos a suprimir las clases sociales y así aparecerá el paraíso sobre la tierra teóricamente el experimento comunista llevada a cabo en la unión soviética fue so vamos a construir una sociedad sin clases problema no que no la verdad la radio nada es muchísimo más polifacética no hay una sola causa de las injusticias y cuando un todo en se pone de forma obsesiva al servicio de un diagnóstico falso en vez de resolver los problemas los agravan y ahí está el coste de las ideologías decenas de millones de muertos y lo mismo le pasó al nazismo hitler en sus paranoias llegó a la conclusión de que todos los problemas de la sociedad alemana era la presencia en ella de judíos y propuso una agenda política eliminar a los judíos consecuencia genocidio barbarie y muerte porque las ideologías no pueden cambiar la realidad de las cosas los judíos son humanos diga lo que diga a hitler y sus ideologías pues con la ideología de género pasa lo mismo en otro terreno por mucho que se empeñe la ideología de género los humanos somos o chicos o chicas y si alguien se empeña en cambiar eso generará dolor desarraigo o frustración personal pérdidas de las libertades y seguiremos siendo chicos o chicas porque hay otra cosa y algunos de los chicos les gustarán los chicos y a la mayoría las chicas y algunas de las chicas les gustaran las chicas y a la mayoría de los chicos como siempre ha pasado de la historia de la humanidad en materia de sexualidad no hemos descubierto nada nuevo en el siglo 21 homosexualidad bisexualidad lesbianismo transexualidad lo conocemos desde la época de las cavernas léanse usted es el génesis el primer libro de la biblia encontrarán de todo esto ya acerquen si ustedes a lo que hemos conservado de la literatura babilónica vejez ya y oirán hablar allí operan como se habla allí de ese homosexualidad de transexualidad no es un fenómeno nuevo es algo que siempre ha existido [Música] qué hace la ideología no inventada nuevo en materia de sexualidad porque repito eso siempre ha existido la ideología lo que pretende convencernos es de que en materia de sexualidad lo único que es este existe es mi libertad para hacer cosas y que yo no soy nada y solo es una teoría filosófica ya estamos en el tecnología porque está anhelando lo que es la realidad de las cosas que es que el sujeto que hace algo existe es antes algo yo él hace algo libremente pero es y por eso las conductas sexuales las orientaciones sexuales se mueven en el terreno de la libertad de los sentimientos de las atracciones pero hay un sujeto detrás que es el que siente el que actúa libre el que se siente atraído y eso no se puede negar cuando queremos sustituir la naturaleza de ese sujeto que siente como sujeto de derechos por su mundo afectivo emocional o sexual estamos cometiendo un error de diagnóstico que es lo que le pasa a la ideología de género por lo tanto por mucho cambio cultural que haya que lo hay y siempre lo habrá la naturaleza humana es como es muchas gracias al otro por quien que se hace una pregunta abajo arriba con toda libertad con las palabras científicas que quieran el doctor de niño muchas gracias por su disertación ha sido clarísima la descripción que ha hecho ustedes sobre la cultura occidental carísima sinceramente aprendió mucho lo que le quería preguntar si esto está tan claro decir que

razonablemente nuevo no puede sustentarse esta ideología porque se pretende no solamente en el Perú si en otros países como en el sur del mundo en España que están viviendo una cuestión terrible en esta cuestión de la ideología de género acá también todo se trata de imponer a todo el costo en el ministerio de educación en el poder judicial es decir es una especie en posición transversal entonces yo le quería preguntar más porque se pretende imponer esto aún no el general al año atrás de esto porque sustentablemente razonablemente no es eso esto es muy muy sencillo así es usted lo ha dicho es un tema evidente no varía que darle muchas vueltas para ver que hay niños y niñas tampoco hace falta especular mucho todas las ideologías se convierten en Facebook si no no tendrían la influencia histórica que tienen el marxismo parte en el momento en que Marx empieza a escribir de la situación real de opresión del proletariado en el primer capitalismo manchesteriano una situación de injusticia y explotación del proletariado escandalosa pero curiosamente cuando Marx escribe eso ya se está superando está surgiendo en la Alemania de Bismarck el estado de derecho se crea la seguridad social están apareciendo en España y en la propia Gran Bretaña las leyes que empiezan a reducir y a prohibir el trabajo infantil las horas de la jornada laboral se empiezan a crear los primeros seguros obligatorios que paga el empresario para garantizar el derecho a la salud es decir el propio marxismo llega tarde va contra los hechos de que el capitalismo ya va evolucionando para ir superando esas injusticias que denuncia con razón Marx y sin embargo a pesar de esa evidencia un tercio de la humanidad ha vivido bajo una dictadura comunista 70 años y mucha gente fuera de esos países comunistas ha estado defendiendo que aquello era el paraíso en la tierra aunque sabíamos lo que era alguna la represión de las libertades etc que los judíos son humanos es algo evidente y sin embargo el país más culto y desarrollado del mundo de la Alemania de los años 30 aquel en que la ciencia era puntera un país con una sensibilidad artística musical por encima de lo normal fue capaz de organizar la barbarie del genocidio como estos ejemplos para ver para poner de manifiesto cómo parece para mi sorpresa pero que a los seres humanos la realidad no se nos impone en su origen su evidencia si no queremos o sea una si puede mirar a un judío a los ojos y a pesar de estar viendo a un ser humano que le habla culto [Música] es decir tú no eres humano y te mato es desconcertante no estamos hablando de un arrebatado de ira que todos podemos perder el control un día estamos hablando de gente que en frío dice tú no eres humano [Música] y lo mismo podemos decir de la esclavitud de largo de la historia de la humanidad llamado Sócrates le parecía normal que parte de la humanidad había nacido para ser esclavos gente con la que convivía que trabajaban para él o en su casa esclavas con las que se acostaba y decían no sois humanas sorprendente para nosotros porque se lo creía si fuese un paripé pero se lo creía decir que a los seres humanos no se nos impone en la evidencia de las cosas es sorprendente y por eso cada época se acostumbra a la barbarie de su época a mí me cuesta mucho y poder entender como los grandes humanistas del Renacimiento los hombres que redescubrieron la cultura clásica que saltaron al ser humano les parecía a todos normal es normal que los tribunales torturas en y me dice pero como es posible pues si les parecía normal a tortura todos de hecho los mismos conocimientos de erradicación de la tortura aparecen bastante después y como acostados suprimir la tortura como como acostar suprimir la esclavitud por lo tanto el que la ideología de género vaya de forma tan palmaria contra la evidencia de los hechos y sin embargo sea admitida por mucha gente no debiera sorprendernos es irracional pero no debiera sorprendernos porque se ve que los seres humanos somos capaces de equivocarnos frente a la de la ciencia física de la realidad aunque parece incomprensible y en cada época histórica los que viven en esa época parece que se acostumbran a las barbaridades de su época y yo estoy seguro por ejemplo me parece una barbaridad el aborto yo puedo entender que una mujer aborte no lo justifico pero puedo entender ese agravio subjetivo no veo otra salida ahora que un señor un frío en Nueva York esté gastando millones de dólares para ver si hay muchos abortos en el mundo no lo puedo entender porque es evidente que abortar es acabar con una vida humana es un dato de hecho y sin embargo hay mucha gente en nuestro mundo que está gastando grandes energías y mucho dinero para que hay abortos para normalizar el aborto pues con ello logía de género pasa un poco lo mismo va contra la evidencia va contra la ciencia contra el derecho pero sin embargo cada vez la tenemos más presente en el mundo lo cual quiere decir

pasando ya de estos ejemplos concretos al análisis específico que alguien tiene interés en ello sólo se defienden cosas no razonables cuando se interesa por algo si uno estudia un poquito la evolución histórica de la ideología de género se ve muy bien sus causas y sus defensores en el origen que es finales de los años 60 del siglo pasado en EEUU son un grupo de intelectuales feministas todas las llamas dicho sea de paso que aplicando la mentalidad del florido marxismo de la época trasladan al análisis de la relación entre la mujer las categorías marxistas y conciben al hombre como una clase explotadora respecto a la mujer que es la clase oprimida a lo largo de la historia y como tiene un esquema marxista en la cabeza aplican políticamente la relación hombre-mujer lo que Marx dijo de la relación de clases entre burgueses y proletarios para crear una sociedad justa que suprimir las clases en conflicto si las clases en conflictos son hombres versus mujeres hay que suprimir al hombre y en la mujer es el origen del planteamiento de género es decir la propia definición de hombre y de mujer no es algo natural es una construcción cultural como usted recordaba variable y moldeable y por lo tanto la agenda política de género inicialmente es vamos a deconstruir todo lo humano el derecho la lengua la moral la religión la moda las costumbres para erradicar de todo lo humano la referencia a lo masculino y lo femenino vamos a apostar por lo que no eran la diversidad afectivo-sexual que ya no se hable de hombres y mujeres sino de diversas orientaciones afectivo sexual es que no se habla del carácter binario femenino masculino sino de la diversidad afectiva porque no hay ni hombres ni mujeres es una construcción cultural eso es la ideología de género ancianos como ideología en los libros eso no es lo que llega aquí ni lo que llega a España lo que llega a España es que a partir de comienzos de los años 70 del siglo pasado en la en el diseño de las políticas de control de la población colonialista imperialista formuladas desde Naciones Unidas en el contexto de un mundo en que se va produciendo ya la descolonización de todos los países de África de Asia etcétera se ve que ya no se pueden imponer como está en ese momento de forma colectiva las políticas de control de la población mediante la exigencia desde el norte rico del aborto obligatorio esterilización obligatorio etcétera y se preconizan y así se configura en concreto en el memorando y sigue hermandad para que firma como orden ejecutiva al presidente Nixon que hay que promover desde el primer mundo rico en todos los países del llamado tercer mundo una visión de la mujer de la asesoría de la feminidad que lleva a las mujeres a excluir voluntariamente la maternidad para que se reduzca así la el problema demográfico del mundo en ese contexto se crea el fondo de población de Naciones Unidas y la primera presidenta de ese fondo formula así el objetivo de ese de esa institución ya no se trata de controlar la población del mundo dentro de los roles de género tradicionales sino que ahora se trata de cambiar los roles de género tradicionales para controlar la población del mundo y desde entonces todas las agencias de Naciones Unidas con bien engrasadas con la financiación yanqui empiezan a intentar subordinar sus políticas de apoyo a las naciones del tercer mundo exigiéndoles que vayan implementando la agenda de género en las políticas de mujer de desarrollo sostenible de desarrollo rural de infancia de salud etcétera y esto se formaliza como agenda política de Naciones Unidas en la cumbre sobre población que organiza Naciones Unidas en 1994 en el Cairo en Egipto y luego de forma más radical todavía en la cumbre sobre la mujer que las propias Naciones Unidas organizan en el año 95 en Beijing y desde entonces es doctrina oficial documentada esto que les cuento yo es una información confidencial que tengo yo bastante 'la en la web de Naciones Unidas- es todo público y documentado entonces es Naciones Unidas al servicio en el fondo del imperialismo y antieconómico quien presiona una vez y otra y financia esa presión para que los países vayan incorporando la agenda de género matrimonio homosexual los llamados derechos reproductivos aborto y la implantación en la escuela de la visión de la sexualidad propia del género y eso es lo que ustedes están viendo en Perú y yo he visto en mi país en la última década y luego hay ramificaciones cada país tiene sus singularidades sus grupos se refuerzan mucho los llamados grupos LGTB para apoyar esto pero es una minoría absoluta y no es lomos sexuales hemos estado es una batalla entre homosexuales y heterosexuales porque la ideología no depende de la conducta sexual mi visión de la sexualidad la defendemos homosexuales y heterosexuales y la ideología de género la define como sexuales 7 sexuales Antonio es un tema de confrontación entre grupos por sus nuestros sexuales las ideologías no dependen de los gustos

sexuales aunque nos lo presentan así en una campaña de comunicación muy bien pensada porque si llegamos a admitir que defender el modelo de sexualidad que yo defiende para la libertad y lo propongo en libertad fuese una discriminación de los homosexuales yo habría perdido el debate porque un discriminador nunca gana un debate por eso en términos de comunicación se plantean las cosas para que el de enfrente ya resulte está claro a priori no pueda ni hablar pero no hay que caer si somos serios intelectualmente en esas trampas de manipulación demagógica de la opinión pública eso puede servir para algunos pero en una universidad sería muy penoso que en vez de pensar nos dejaremos manipular por las campañas publicitarias de una ideología de unos intereses económicos por lo tanto claro que hay intereses económicos claro que hay grupos de presión muy importantes al servicio de esto y luego pasa como en todo en la práctica quienes defienden por la ideología de género yo no lo sé pero supongo que como de España' habrá algunas personas que han leído los libros básicos de los primeros pensadores de género que los entienden y que comparten pero seguro que es una minoría vamos casi nadie ha leído esos libros luego esta gente que repite lo que está de moda porque está de moda para ir de agua y de problemas y si hay que decir género digo género como cuando yo era joven todo el mundo era marxista porque en la universidad española era bueno de lo que estaba de moda hablar de plusvalía de lucha de clases de burguesía de proletariado bien y la gente que usaba ese lenguaje y explicará la historia con esas clases no había leído a Marx ni entendía a Marsella era lo mismo pero bueno era algo progre en la época y luego gente que trabaja para estas organizaciones a las que me referido para estas agencias para estos grupos de bueno cada uno defiende lo que define su empresa por decirlo así porque tiene que ganarse el sueldo y luego están los fondos que suele haber muchos que son los que dicen un best y esto es lo progre y lo que se lleva no voy a decir yo lo contaré aunque lo piensen y repiten como para patatas lo que creen que es lo progre yo lo veo en España como ya soy muy viejo conozco a muchos de los políticos y gobernantes de España personalmente y a veces he visto votar en el parlamento a favor de leyes de ideología de género a gente que conozco que sé que piensa lo contrario y que vive personalmente de otra manera y a veces lo he dicho pero tío tú cómo has podido votar eso que es lo contrario de lo que piensas de lo que afirman que educas a tus hijos de economías tú sabes que no quiero que me llamen homófobo en el fondo es una falta de honestidad intelectual no defender para la colectividad para el pueblo si eres un político lo que en esta mente crees que es lo mejor yo cuando defiende mi oposición a la ideología de género no es porque tenga ningún interés en los debates o ideología de género es que creo que mi país será una sociedad más justa si respeta la libertad de las personas para pensar sobre sexualidad si no admite prejuicios ideológicos si no permite que en la escuela se imponga una visión deformada de la persona lo hago porque quiero una España más justa y más comunidad con los derechos y cómo lo hago contando como creo yo las cosas si el que quiera que me dé la razón y quiera que me la dé pero lo que no voy a hacer es contar en público una cosa distinta de la que pienso de verdad porque sería de una deshonestidad intelectual mortal y sin embargo en muchos políticos lo vemos por desgracia lo que piensan una cosa te reportan la contraria porque no quieren quedar mal porque no quieren que les acogen como homófobos conservadores o lo que sea por lo tanto en la defensa práctica en el día a día por decirlo así lo que degeneró cuando ustedes se encuentran aquí lo mismo algún ideólogo muy convencido y luego gente tontorrón que repite lo que está de moda lo que no se atreve a llevar la contraria o que subordina su honestidad intelectual a cobrar un sueldo en este periodo y con aquel de más allá o al que no le sancionen en su partido o gente que encuentra en la ideología de género una forma de conectar un estilo de vida en materia sexual y las motivaciones subjetivas pueden ser ya muy variadas [Música] muchas gracias pregunta aquí adelante claro y usted esto es una preocupación una pregunta y saber qué piensa usted al respecto lo que acaba de decir lo de la realidad de las noticias y los modelos hay una hegemonía a nivel de partidos políticos en España en relación a el pensamiento este de la ideología de género bien a nivel de medios de comunicación es evidente a nivel de universidades también y Shabán sabe mucho en lo social a nivel del de la sociedad también por por múltiples razones cómo evitar esa hegemonía alcanzada en España aquí en Latinoamérica en el Perú que se puede hacer eso tendría que preguntárselo ya usted que conoce la sociedad peruana mejor que yo no yo puedo contarle lo

que yo he podido aprender de los éxitos y los fracasos en la vieja europa en esta materia y luego ustedes lo aplicarán a esta sociedad porque no la conozco en sus detalles pero veamos primero un cierto panorama mundial de la ideología de género donde nació en EEUU ya está de vuelta de este tema ha llegado a ser tan amenazante para las libertades públicas la ideología de género que ya una gran parte de la escena norteamericana ha reaccionado en contra y esa es una de las claves de la victoria de Donald Trump sobre Hillary Clinton. Hillary Clinton como Obama estaban absolutamente comprometidos con la agenda de género de forma virulenta además y Trump capitalizó en la oposición entre otras cosas obviamente no es la única causa de su victoria pero que a alguien haciendo bandera de la oposición a la acción del ejemplo llega presidente quiere decir que una amplia parte de la sociedad americana ya compra esa oposición a la agenda de género y lo mismo hemos visto con el hartazgo hasta en el tribunal supremo del activismo judicial para introducir en un nombre de los postulados de géneros y hablando de EEUU restricciones a las libertades en los centros escolares etcétera por lo tanto parece que como en casi todo el humano pues la ola ya está ya a su máximo en EEUU y está claramente empezando a bajar a lo que dice que eso sea continuo puede volver a subir un poco la vida es así en Europa Europa occidental [Música] 'entendemos 9% al allí nos y aquí utilizan la misma terminología aquellos países que nunca pertenecieron al bloque soviético durante el siglo 20 digamos de Alemania para el oeste el agro paz y dental en general se ha rendido a la ideología de ejemplo en los últimos 20 años pero en los países del sur de Europa ya empezaba en una relación bastante importante en contra en España en Italia en Francia en Montenegro y sin embargo en los países más nórdicos de Europa la frontera es casi los países de tradición católica y de tradición luterana en los países más al norte sin embargo está mucho más asentado y hay menos críticas todos los sitios hay críticas pero bueno hay menos críticas que se noten por lo menos a los postulados de la ideología de género en los países que pertenecieron al sistema comunista hasta 1989 cuando cayó el muro de Berlín hay en general en todos ellos una activa oposición a la ideología de género quizá porque están muy sensibilizados ya como tras una dictadura ideológica porque la han sufrido en mucho tiempo y huelen una nueva dictadura ideológica como la de gemelo que se les quiere imponer desde la propia Unión Europea ese rechazo a los postulados de géneros especialmente manifiesto en términos políticos y legislativos y parlamentarios en países como Polonia Hungría Letonia y Estonia seguía en Montenegro pero en general en todos ellos que la países cada valles pero claramente hay un no admito esto y repito a pesar de que desde el anuncio europea se les quiere imponer expresamente como aquí desde EEUU en Rusia también hay una rechazo a los postulados de género al estilo Rusia de Putin que digamos en general es poco democrático y respetuoso con las libertades hace las cosas de otra manera que a mí por lo menos no me gustan pero hay un rechazo expresamente a los postulados de género en todo el África subsahariana digamos distinguimos entre el África al norte del desierto del Sahara que es la de países de tradición islámica y el África sub-sahariana que es la tradición nativa los pueblos de color en todo caso está bien un rechazo total a la ideología de género y hay un intento colonialista de imponer lo brutal son países muy pobres en general con una gran conflictividad bélica tribal con grandes catástrofes naturales continuas que provocan hambrunas cuando son países muy necesitados del apoyo internacional y todo el apoyo internacional se suena ordena a que admitan la agenda de género a pesar de que no quieren hasta el punto por ejemplo que cuando el presidente Obama en su último viaje internacional antes de dejar la presidencia lo hizo al país natal de su familia que es Kenia y en una recepción que le hizo en el aeropuerto de la capital el presidente de Kenia el discurso de este presidente pequeño apoyo por favor deje de chantajearnos con el género estamos hartos pero si lo dijo no es admisible que cada vez que un funcionario yanqui o en función de Naciones Unidas antes de soltar un dólar para la sanidad la lucha contra el hambre etcétera pida aborto el matrimonio homosexual género en las escuelas hasta s hasta llegar a ese hartazgo de verdad que déjame en paz donde quiera imponer su ideología y la misma sociedad en general en el sudeste asiático por las tradiciones tan familiares de las culturas asiáticas basadas en el confucionismo la filosofía del ausente en general en todo el segundo también hay muchos matices no es lo mismo Tailandia que Bangladesh ni Pakistán que Camboya pero bueno en general hay un bastante fuerte a la imposición

de la ideología de género desde occidente y las agencias de naciones unidas y lo mismo socio-emocional en el mundo musulmán que es el otro gran bloque cultural que va desde marruecos en la costa del atlántico hasta indonesia ya en el pacífico en todo ese mundo musulmán se rechaza profundamente la ideología de género por razones que yo no puedo compartir comparto el rechazo pero la razón es que es la misión de la mujer como alguien inferior el varón con menos derechos etcétera pronto ley de género no sólo no se está imponiendo en el mundo no es una avalancha que venga y sea irremediable sino que más bien tiene éxitos en determinadas zonas del planeta pero es discutible y discutida y luego américa latina está en son dos en el frente de batalla por decirlo así hay una fortísima presión desde el río grande a la patagonia en todos los países también movida desde el primer mundo desde naciones unidas EEUU etcétera para ir imponiendo esta agenda de género y veo que los países de acción pues de forma distinta en unos países avanza la agenda de género en otros hay mucha resistencia en algunos países la clase política se ha negado pero el activismo judicial de los tribunales la impuestos como en colombia en otros países el parlamento rechaza como tasa en brasil reiteradamente una vez y otra la agenda defendido en países federales como méxico depende de los estados por ejemplo en méxico cuando el distrito federal admitió el matrimonio homosexual porque allí cada estado tiene su 4 código civil por decirlo así otros muchos estados federados de la república mexicana modificaron en virtud de iniciativas populares su constitución para blindar constitucionalmente el matrimonio unión específica para el hombre y la mujer y que el panorama es muy variado es un frente vivo de la talla ideológica y en unos sitios avanza la ideología de ejemplo con sus propuestas políticas y en otros porque hay la mayor resistencia social al revés se consolida incluso con reformas constitucionales la visión humanista de la persona la familia el matrimonio en relación a la sexualidad pero será lo que quieran los peruanos yo por lo poco que veo y conozco de Perú veo una sociedad muy familiar veo una sociedad muy religiosa de una sociedad en consecuencia que tiene la visión trascendente de la persona de las personas que por supuesto está sometida a las influencias de las culturas del mundo hoy día no hay barreras a la cultura porque la red nos abre al mundo y cuanto a ideología el centro también está aquí presente y va a estarlo más y se están invirtiendo muchos recursos a través de ONGs naciones unidas- de la ep efe de la fundación soros etcétera y que aquí se extienda el rebaje de género pero me parece que si los peruanos son capaces de hacerse responsable de su libertad para ejercer la roca yo no sé tontamente en la ideología de género en Perú no debiera tener demasiado que hacer me da la sensación creo que sería muy bueno para Perú en términos de justicia social y de defensa de las libertades que de verdad la mayoría de los peruanos sean homosexuales transexuales o bisexuales defiendan la verdad y cómo es la naturaleza humana cuando ejerciendo los derechos libertad de expresión de manifestación de voto que es como en las democracias uno defiende aquello que piensa excelente excelente análisis geopolítico social cultural terminando vamos a dar una última pregunta se acerca la hora de terminar este coloquio valor por favor la última pregunta en primer lugar muy buenos días a todos los presentes en realidad me preguntaba esté enfocado este tema que la ideología de género en principio se comenzó sobre con colectivos feministas en que se buscaba eliminar las conductas que fueron transmitidas por el machismo que éste ponían una posición a las mujeres inferior a la de los hombres entonces con supuestamente con la ideología de género se busca ésta está liberal liberar una liberación femenina respecto de los hombres no entonces me preguntaba cómo separar este fin que tiene en parte la ideología de género con respecto a la aceptación de estos supuestos géneros que no son derechos porque no son naturales entonces como podríamos separar estos estos conceptos distintos en tiempos su pregunta y oportuna pero no estoy de acuerdo con su análisis en el siguiente sentido la ideología de género no surge para luchar a favor de los derechos de la mujer eso fue el feminismo clásico la ideología de género no forma parte pero digo así de la evolución del feminismo es otra cosa la ideología de género surge para que desaparezcan los hombres y las mujeres también las mujeres no para liberarlas sé que suena muy fuerte pero eso es lo que dice la ideología de género el feminismo si fue una lucha por la liberación de la mujer a lo largo de toda la historia de la humanidad la mujer está discriminada respecto al varón eso es un dato de hecho por cierto donde menos en esta civilización cristiana

occidental es la única civilización donde se ha reconocido al menos teóricamente la igualdad entre hombre y mujer y progresivamente se ha ido respetando esa igualdad aunque hemos llegado al cien por cien todavía pero por lo menos hemos sentado la base para eso en ninguna otra actividad donde planta del planeta ni siquiera se planteó ni teóricamente que la mujer pues igual al varón cuanto ha existido discriminación siempre en todos los lugares pero aquí menos que en otros sitios y el feminismo que empieza en el siglo 18 en europa con las primeras sus realistas comienza con la petición de que las mujeres puedan votar como los varones el derecho de sufragio por eso elemento mismo sería más socialismo no es un planteamiento a solamente digno de encomio y de aplauso porque las mujeres van a tener menos derechos que los varones de esos derechos políticos del voto luego se pasa a los derechos socioeconómicos en la mayor parte de los países europeos de aquella época las mujeres no tenían derechos patrimoniales y estaban casadas era el marido que tiene mucho administrar los bienes de la mujer que curiosamente aunque sean paréntesis es algo que va contra la tradición de la cultura cristiana porque desde que el cristianismo influyó en el derecho romano estamos hablando del siglo cuarto quinto después de cristo a la mujer se le reconoce por medio de la historia plano disponible o de sus bienes patrimoniales y eso a partir del siglo 14 cuando en europa se descubrió a través de la universidad de bolonia sobre todo para los juristas que estudian historia del derecho el derecho romano y se vuelve a aplicar el derecho romano es cuando los procesos de dos occidentales vuelven a discriminar jurídicamente a las mujeres porque se pone de moda en aquella época reproducir el derecho romano que desconocía la personalidad jurídica de las mujeres y por eso curiosamente vemos que en la edad media en europa las mujeres comercian son empresarias las áreas de la época auto empresarias de informática porque no había tenían pescaderías transporte grabó que había en aquella época y a nadie le escandaliza va lo más mínimo y sin embargo dos siglos después del diseño el 14 ya las mujeres europeas tienen el derecho a administrar sus bienes y el feminismo el siglo 19 se rebela contra eso entonces empieza esa reivindicación que la mujer pueda estudiar en las universidades como el varón pueda votar como el varón administre sus bienes como el varón etcétera eso es el feminismo del rey es muy bueno y ha ido consiguiendo conquistas progresivas que no han cambiado jurídicamente estamos igual a los hombres y mujeres pero en la vida real sigue habiendo machismo en unos países más y en otros menos pero bueno claramente ha ido la civilización sin ideología de género avanzando muy claramente para ir superando esa vieja discriminación de la mujer y hablo en los países de matriz cristiana en el mundo musulmán por ejemplo es otra cosa cuando la ideología de género no pretende liberar a la mujer eso ha sido el feminismo clásico que ha seguido un paralelo al género el género es otra cosa no tiene a creer y por eso hay muchas feministas clásicas por ejemplo critican la ideología de género porque dicen que pretende otra cosa que no va con su batalla feminista por tanto si uno quiere empeñarse en Perú o en España en seguir reivindicando los derechos de la mujer en superar todavía las claves machistas de la cultura que subsistan en este país no sólo no necesita la ideología de género para nada sino que haría muy bien en olvidarse de ella porque empeora el problema en que se anotan en que los países en que se iban tomando la mental y de género como 'España una para no crecer la violencia machista de género autonominó muy curioso por ejemplo en España se suponía que podía existir y existe por desgracia eso fue haber minoritario pero existe y es dramático la violencia en el hogar de un hombre contra la mujer y se suponía que eso era de los que éramos más mayores que estábamos educados sobre una sociedad más machista tal pero curiosamente donde hay más violencia de género intra pareja e somos chiquitos más jóvenes en los adolescentes que están siendo educados en el mundo del género [Música] y a veces los datos contradicen las teorías pero eso está sucediendo y porque en parte por muchas cosas por un parte porque la ideología de género no teóricamente en los libros sino lo que deja en el corazón de chicos y chicas es yo soy el dueño de mi sexualidad y los demás están para servir mi placer en el fondo es eso y por tanto los chicos interiorizan una mentalidad muy usar a las chicas y eso se transforma en la práctica en relaciones de violencia de acoso de bullying que están creciendo más que en las generaciones anteriores supuestamente educadas en un mundo más machista por eso aristóteles decía que razonar es distinguido se lo digo como jóvenes universitarios hay que distinguir siempre no nos

dejemos llevar por los tópicos veamos de qué estamos hablando no mezclemos problemas consultamos humildemente los datos a ver si se corresponden con nuestros prejuicios o tenemos que cambiar nuestros prejuicios para explicar los datos reales por lo tanto adelante en la lucha contra toda discriminación de la mujer que queda mucho por hacer supongo en Perú como el resto de los sitios pero él como desviaría de esa causa en la práctica muy bien excelente muchas gracias doctor benigno blanco- otra vez e sido el más alto nivel intelectual académico muchas gracias espero que todos hayan gozado de este ambiente universitario académico multidisciplinar con esta temática y muchas gracias por su asistencia y otra vez por favor un voto de aplausos para el doctor la misma muchas gracias