La crisis del Socialismo | Jesús Huerta de Soto

muy buenos días a todos quiero empezar diciendo y no es retórica que para mí es una vez más un placer y lo digo en nombre propio pero desde luego ante todo y sobre todo en nombre de la fundación faes y del ciclo de la revolución de la libertad de estar hoy aguí con el profesor huerta de soto que ya como le como es muy característico en el bueno a las cosas a los serios a la conferencia nada de irse por las ramas bueno pero me va a permitir a mí que me vaya un poco por las ramas para dar las gracias para dar las gracias también también la fundación ceu y a todos ustedes por estar hoy aguí una vez más para introducir al profesor huerta de soto permítanme hacer una referencia a un estudio publicado recientemente por la fundación bbva y hace muy pocas semanas que dibuja el perfil de los alumnos de las enseñanzas superiores en españa' el prototipo del estudiante universitario español de hoy en día resultaría ser sobre este trabajo un joven de izquierdas poco religioso con una visión socialista pero de un socialismo además antiquo y negativa de la globalización este estudio añade que uno de cada cuatro universitarios otea como horizonte profesional deseable el ingreso en la función pública resultaría así que la ambición profesional el espíritu emprendedor la competencia como acicate para el desarrollo personal y la disposición de asumir riesgos y hacer cambios no constituyen valores arraigados en la media de nuestros estudiantes y no hay respuesta simple esta realidad que para mí por lo menos no deja de ser sorprendente pero es incontrovertible que parte de la explicación pasa por la estructura misma del sistema de selección de docentes en la universidad pública cuyo resultado hoy es la hipertrofia de ideas socialistas trasnochadas y un férreo sistema de promoción que garantiza la perpetuación de esas ideas sin embargo y como muy bien sabe la fundación ceu y comprueban los estudiantes de esta universidad la educación se basa en la capacidad de pensar es decir de evaluar una idea contra una idea contra cuesta ideas no no ideologías y el empleo de la lógica de la crítica y es precisamente en esta tarea donde nuestras universidades públicas están fallando y donde nuestro invitado de hoy constituye excepción excepción en el empeño sin desmayo durante su larga trayectoria docente de presentar el lado silenciado de los argumentos que paradójicamente es el lado de la libertad y por lo tanto es un honor para mí presentar al profesor huertas de jesús huerta de soto en clase el profesor huerta de soto ha sido pionero e introducir a sus alumnos autores que simplemente quedaban ignorados por la mayor parte de la academia autores como hayek como su mentor dos meses como bruno leoni como kart popper o common rail road park pero quizá lo más importante profesor huerta de soto con capacidad didáctica de la que nos vamos a deleitar dentro de un momento esclarece para sus alumnos el origen del tan controvertido del trump tan vilipendiado liberalismo y la gran contribución aportada por la españa por la españa del siglo de oro' la escuela de salamanca y sus destacados pensadores y muy notablemente el padre juan de mariana y su discurso sobre las enfermedades la compañía en donde por cierto hay una cita que a mí me gusta mucho y además se la debo a él y la cita es que dice mariana del gobernante que no conoce las personas ni los hechos a lo menos con todas las circunstancias que tienen de que pende el acierto forzoso es que se caiga así en hierros muchos y graves y por ellos se disguste a la gente y que la gente menosprecie a gobierno tan ciego para llevar a todos estos autores a sus alumnos el profesor huerta de soto además se ha lanzado en el dudosísimo negocio en términos económicos editorial y pública y ha publicado y gracias a él hemos leído en español autores como bastiat o como buchanan al británico dar en torno a zanotti además de los ya mencionados hayek bises leoni etcétera sin esta editorial como digo no hubiéramos podido leer en español o no podríamos leer en español a estos autores además y yo calificaría de implacable su dedicación a la libertad y es implacable dedicación a la libertad le ha llevado a escribir algunos de los mejores textos en castellano sobre el liberalismo como socialismo cálculo económico y función empresarial la escuela austriaca dinerico crédito bancario y ciclos económicos o los principios del liberalismo ahora ya entrando en una referencia obligada para todo presentador de su de su biografía clásica añadiré que es catedrático de economía política de la universidad rey juan carlos y ha sido uno de los más jóvenes en recibir el premio internacional de economía rey juan carlos es miembro es vicepresidente de la mont pélerin society es la sociedad que

fundó hi tec en la que nos explicará de baja de la escuela de chicago y escuela austriaca de la american economic association y del royal economic society entre otras asociaciones y es hay antes escolar de fort mises institute de la universidad de alabama y editor asociado del journal o líder liberal libertaria estados bien esto es lo que nos ofrece esta biografía sin duda comprometida y sin duda también muy muy muy variada del profesor huerta de soto a quien vamos a tener el gusto de escuchar ahora mismo la huerta de soto bienvenidos muchas gracias a la de palacio y presentadora ante todo guiero dar las gracias a faes por invitarme a participar en este ciclo de conferencias organizado precisamente con motivo del 15º aniversario de la caída del muro de berlín el pasado mes de noviembre y además bajo el título de la revolución de la libertad tengo también que decir que es una enorme satisfacción para mí estar hoy aquí empecé mis estudios de economía por tanto en gran medida lo que se lo debo a esta institución los empecé aquí precisamente en el aula 302 una tercera planta hace 32 años tenía casi pantalones cortos empecé a estudiar economía ciencias económicas con 16 años por tanto gracias al ceu hoy en la universidad san pablo y también agradezco a todos los que están hoy aquí presentes a tanta gente joven estudiantes amigos discípulos profesores como profesor infantino catedrático de la universidad de vido karli que viene de roma expresamente a escucharnos antiguos profesores y compañeros y a todos pues muchas gracias en esta conferencia lo que voy a hacer es explicar y lo voy a explicar en términos teóricos es curioso y catedrático de economía me vuelvo en el mundo de la teoría aunque no escapará a la fina percepción de nadie que todo tiene un mensaje político no hay nada más práctico que una buena teoría voy a explicar en términos teóricos qué es el socialismo y por qué el socialismo es un error intelectual y es teóricamente imposible es decir es una imposibilidad científica es el trasfondo teórico de por qué el socialismo se desmoronó por lo menos el socialismo real de por qué el socialismo que sigue existiendo en forma de intervencionismo económico en los países occidentales pues es el principal culpable de todas las tensiones y conflictos que vivimos y mi conferencia la voy a estructurar de la siguiente manera primero voy a definir que debemos entender por socialismo luego voy a explicar el argumento teórico de su imposibilidad haré un breve repaso también a una serie de consecuencias pero no por ello menos típicas del socialismo y aplicar la teoría del socialismo al intervencionismo esta es una idea importante que quiero que quede clara hoy si vivimos en un mundo esencialmente socialista a pesar de la caída del muro de berlín y seguimos sufriendo de los efectos que la teoría indica que tiene la intervención del estado sobre la vida social y si mira tiempo terminaré por con unas consideraciones sobre el futuro porque estamos en el siglo 21 y hay que mirar hacia adelante y no solamente hacia atrás bien pues sin más preámbulos definir el socialismo exige entender previamente el concepto de función empresarial la función empresarial los teóricos de la economía la definen como una capacidad innata del ser humano no nos estamos refiriendo al empresario típico que saca adelante un negocio nos estamos refiriendo a esa innata capacidad que tiene todo ser humano para descubrir crear darse cuenta de las oportunidades de ganancia que surgen en su entorno y actuar en consecuencia para aprovecharse de las mismas de hecho etimológicamente empresario procede en latín y emprendo tren de tren psuv que significa descubrir y darse cuenta de algo agarrar es la bombilla que se enciende por tanto la función empresarial es la más innata capacidad del ser humano lo que nos por naturaleza más nos distingue esa capacidad de crear y descubrir cosas es lo que nos distingue de los animales el ser humano más más que homo sapiens es como empresario en este sentido en general y cuáles son los ejemplos de empresarios pues por ejemplo la madre teresa de calcuta si me pongo este ejemplo para que mis alumnos se den cuenta de que no estoy hablando de henry ford o de bill gates que sin duda alguna son empresarios en el ámbito comercial económico concreto pero también una persona de una visión creativa revolucionaria ayudar a los más necesitados y busca medios para lograrlo de forma creativa y aúna voluntades por eso la madre teresa de calcuta fue un ejemplo paradigmático de empresario luego entendamos lo que es la función empresarial y entendamos lo como es la más íntima decía característica de nuestra naturaleza como seres humanos la función empresaria además explica el surgimiento de la sociedad como como red complicadísima de interacciones sociales son relaciones de intercambio desde unos con otros porque salimos ganando y están impulsadas todas ellas por

nuestro espíritu empresarial todo acto empresarial tiene tres efectos esenciales primero de creación de información cuando un empresario descubre o crea una idea nueva genera en su mente una información no existía y esa información por una vía o por otra se transmite es el segundo efecto creación de formación transmisión de información en oleadas sucesivas por la sociedad veo un recurso barato aquí que se mal utiliza y allí descubre una necesidad urgente de ese mismo recurso compró barato vendo caro transmito la información agentes económicos que actúan de manera descoordinada sin darse cuenta aprenden descubren se transmiten información de que ojo debo de guardar ese recurso porque hay otro que lo necesita luego creación de información transmisión de información y lo más importante efecto de coordinación o ajuste desde que nos levantamos hasta que nos acostamos estamos actuando disciplinando nuestro comportamiento en función de necesidades ajenas de personas a las que ni siquiera llegamos a conocer y eso lo hacemos no tu propio porque siguiendo nuestro propio interés empresarial nos damos cuenta que así salimos ganando esto es una pildorita muy sintética del corazón más importante de la enseñanza de la economía de la ciencia social y es importante presentarlo de entrada porque por contraste vamos a ver ahora que supone el socialismo vamos a ver cómo debemos de definir el socialismo el socialismo debemos de definirlo como todo sistema de agresión institucional y sistemática en contra del libre ejercicio de la función empresarial es decir es consiste en imponer por la fuerza utilizando todos los medios coactivos del estado determinados objetivos que podrán ser todos los buenos se presentarán como todos los buenos laboratorios que se crea que se quiera pero imponer los por la fuerza en ese proceso de cooperación social protagonizado por los empresarios luego características del socialismo primera la coacción esto es muy importante porque los socialistas siempre quieren ocultar la cara coactiva que es la la esencia más característica de su sistema la coacción es decir la utilización de la violencia violentar a alguien en contra de su voluntad para hacer algo utilizando todo el poder del aparato del estado la coacción puede ser la actuación de un criminal que te asalta por la calle esa es una coacción negativa pero es una coacción relativamente o comparativamente inocua respecto de la coacción del estado que es la que caracteriza al socialismo porque si tienes mala suerte es una corrección sistemática y te pilla y además el mercado tiene sus mecanismos la medida de lo posible para definir derecho de propiedad defenderse en esas circunstancias pero si la ecuación es sistemática procede institucionalmente de un estado que tiene todos los medios del poder y la posibilidad de defendernos de los mismos o evitarlo es muy reducida entonces es cuando el socialismo se manifiesta con todas y su crudeza manifiesta su realidad esencial con toda su crudeza definiendo el socialismo no en términos de si existe propiedad pública o privada de los medios de producción esas son definiciones digamos arcaicas de la esencia del socialismo la coacción la ecuación institucional procedente del estado a través de la cual se pretende que un órgano director se encarque de las necesarias tareas de coordinar la sociedad la responsabilidad pasa de los seres humanos de a pie que protagonistas de su función empresarial tratan de buscar los fines y crear lo que más les conviene ir y alcanzar nos pasa a un órgano director que desde arriba pretende imponer por la fuerza su particular visión del mundo o sus particulares objetivos y fíjense que en esta definición el socialismo nos es irrelevante si ese órgano director ha sido o no elegido democráticamente vamos a ver como el teorema de la imposibilidad del socialismo se repite se mantiene íntegro y sin ninguna modificación o independencia de que sea o no democrático el origen del órgano director que quiere imponer por la fuerza la coordinación de la sociedad bien pues definido el socialismo de esta manera vamos ahora explicar por qué el socialismo es un error intelectual y vamos a ir a la conclusión para que sirva al hilo conductor luego en la explicación socialismo es un euro el intelectual es un error científico porque es imposible que el órgano director encargado de ejercer la coacción para coordinar la sociedad se haga con la información de primera mano que necesita precisamente para dar un contenido coordinador a sus mandatos ese es el problema del socialismo es la gran paradoja del socialismo necesita una información necesita totalmente una información un conocimiento unos datos para que su impacto como activo con la función de organizar la sociedad tenga éxito y resulta que esa información no puede nunca llegar a hacerse con ella y vamos a demostrar por qué es imposible que el órgano director se haga con la

información que necesita para dar un contenido coordinador a sus mandatos y además esto en cualquier ámbito que podamos imaginar en cualquier ámbito político o cualquier ámbito organizativo etcétera bueno hay cuatro argumentos básicos los voy a resumir son los argumentos que elaboran los teóricos de la escuela austriaca la economía mises hayek a lo largo del debate que mantienen en el siglo 20 contra los teóricos de la economía neoclásica que nunca fueron capaces de entender el problema que planteaba el socialismo y por qué no fueron capaces de entender el problema que plantea del socialismo pues por una razón muy sencilla porque se creían que la economía funcionaba como se explica en los libros de texto de primer curso que funciona y es una pena pero lo tengo que decir aquí lo que se explica en los libros de texto del primer curso de economía respecto de cómo funciona economía de mercado es radicalmente erróneo y falso cuando yo en esta institución me lo explicaron y no estuve a la altura de las circunstancias no fui capaz de entender del todo porque era mentira todo lo que me explicaban y me enseñaban pero que nadie se lleve las manos a la cabeza no es problema de esta institución es un problema universal casi bueno estos libros de texto neoclásicos explican en términos matemáticos y de ajuste perfecto el mercado es decir el mercado sería con especie de computadora que ajusta de manera automática y perfecta a los deseos de consumidores y la acción de los productores y el modelo ideal es el modelo de competencia perfecta descrito por el sistema de ecuaciones simultáneas de barras general y luego parcial por el punto de equilibrio en el que se corta la curva de oferta y la curva de demanda entonces fíjense en la primera clase que vo vine a este en la primera clase de economía que vi en mi vida en este centro en lalola 302 en la tercera planta el profesor de economía empezó la clase diciendo lo siguiente y además fue muy honesto y claro pero fue una fase una frase terrible luego me da cuenta con los años dice lo que está incluido en esa fe en esa frase viciada todo lo que se me enseñó después de cinco años empezó con la siguiente frase dijo supongamos que toda la información está dada y a partir de ahí empezó a llegar de funciones curvas y fórmulas la pizarra y todo el mundo copiando el supuesto es el que utilizan los neoclásicos que toda la información está dada y no cambia para elaborar las funciones de oferta-demanda el sistema de ecuaciones simultáneas encontrar aplica apretando un botón o aplicando las y las correspondientes fórmulas el óptimo correspondiente y pasamos horas y horas con esos ejercicios aquí suponiendo que toda la información está dada pero ese supuesto es radicalmente irreal va contra la es la característica más típica del mercado y es que en el mercado real la información no está nunca dada el conocimiento sobre todo los datos surge continuamente como resultado de la actividad creativa de los empresarios nuevos fines nuevos medios luego no podemos construir una teoría económica bajo ese supuesto sin que sea una teoría económica errónea y por eso los economistas neoclásicos pensaron que el socialismo era posible porque como el problema del socialismo es de carencia de información y ellos en su supuesto parten de suponer que todos los datos necesarios para elaborar el sistema y encontrar la solución ya están dados no fueron capaces de ver las gafas que les permite teóricamente les hubiera permitido apreciar lo que sucede en el mundo que tienen que investigar científicamente estaban oscurecida si no podían ver lo que de verdad sucedía solo una escuela de economistas las vistas de la escuela o sea acá encabezados por sus misses y hayek siguió en un paradigma distinto nunca supusieron que la información estaba dada consideraban que el proceso económico era un proceso impulsado por empresarios que continuamente cambian y descubren nueva información solamente ellos fueron capaces de darse cuenta de que el socialismo era un error intelectual y organizaron desarrollaron su argumento en base a cuatro elementos dos que podemos considerar más tácticos y dos que podemos considerar más dinámicos porque es imposible que el órgano director se haga con la información que necesita para dar un contenido coordinador a sus mandatos pues básicamente por cuatro razones primero por razones de volumen es decir este es el argumento menos importante porque es inmenso el volumen de información que manejamos los seres humanos y a nivel global miles de millones siete mil millones de seres humanos lo que tenemos a nuestra cabeza es un volumen inmenso esto es un argumento el argumento de volumen que quizás sí podrían entender los neoclásicos pero es el argumento más débil el menos importante al fin y al cabo hoy en día con la capacidad informativa que tenemos pues podemos tratar volúmenes inmensos

de información pero es que hay un segundo argumento que desarrollaron que es va mucho más profundo y contundente y es que la naturaleza de la información que maneja que se maneja en el mercado no es una información objetiva no es la información que está por ejemplo impresa en una guía de teléfonos que de manera objetiva se pueda comprar vender y saber dónde está o descubrir la información empresarial tiene una naturaleza radicalmente distinta es una información subjetiva no objetiva es una información tácita que significa que es una información tácita significa que sabemos algo un know how pero no sabemos en qué consiste detalladamente el know that es pesado otra forma es la información del test ha de montar en bicicleta oye explícame las fórmulas de la física matemática por la cual mantienes el equilibrio en las curvas si no te caes o yo no tengo ni idea yo sólo sé que de pequeño me subí a una bicicleta así es como aprendí yo no sé ustedes en el escorial y me tiraron una y otra vez y me caí y me hice sangre en la rodilla pero no sé cómo a la cuarta o la quinta vez descubrir el sentido del equilibrio y que al torcer en las curvas tengo que inclinarme etcétera y no me caigo no creo ni siguiera indurain sepa por qué leyes científicas racionalizadas y objetivas se mantiene de pie y ha ganado el tour pero tienen conocimiento en nobu dax de cómo sacar adelante eso la información tácita es una información que no se puede plasmar de manera formalizada y objetiva ni trasladar a ningún sitio y menos a un órgano director sólo se puede transmitir a un órgano director para que éste asimile asunico acciones dando contenido coordinado a los mandatos una información unívoca que no se preste a malentendidos y formaliza blé cuando resulta que la inmensa la mayor parte de la información de la que depende el éxito de nuestras vidas no es objetivable de esa forma no es información de la guía de teléfonos sino es información subjetiva y tácita es como el darnos cuenta empresarialmente de que conseguiremos nuestro fin yendo a la guía de teléfonos pero no es la el número concreto que está allí en la guía de teléfonos pero no bastan estos dos argumentos el volumen el argumento de que la información es de un volumen enorme y además es de carácter tácito es que hay dos argumentos dinámicos que son todavía mucho más contundentes y que implican la imposibilidad de socialismo y es que como he dicho antes los seres humanos de a pie y esa es nuestra naturaleza y lo siento por los tratadistas de economía neoclásica así hemos sido creados y lo que nos distingue estamos dotados de una innata capacidad creativa continuamente descubrimos nuevas cosas nuevos fines nuevos medios luego difícilmente se va a poder transmitir a un órgano director la información o el conocimiento por ejemplo que todavía no ha sido creado por los empresarios el órgano director se empeña en construir un nirvana social vía mandatos boletín oficial del estado y coacción pero claro para eso tiene que saber qué pasa a la mañana y el resultado sea positivo y coordine y lo que pase mañana depende de una información empresarial que todavía no se ha creado hoy no la podemos transmitir hoy para que nuestros gobernantes nos coordinen bien mañana esa es la paradoja del socialismo pero no para aquí decían misses y hayek fíjese tres argumentos volumen carácter tácito de la información y que la información está continuamente cambiando es que hay un cuarto argumento que es el argumento además definitivo resulta que la propia naturaleza del socialismo que hemos definido se basa en la coacción el impacto coactivo sobre el cuerpo social sobre la sociedad civil bloquea y dificulta o imposibilita allí donde precisamente impacta y en la medida en que impacte la creación empresarial de información que es precisamente la que necesita como agua de mayo el gobernante para dar un contenido coordinador a sus mandatos luego esa es la demostración en términos científicos de que el socialismo es teóricamente imposible porque no puede hacerse con la información que necesita para dar un contenido coordinador a sus mandatos y fíjense ustedes que este es un análisis puramente objetivo y científico nos da lo mismo que el órgano director sea no pensemos que el problema del socialismo es que los que están arriba son malos ya poner nombres para dar un poco de morbo a la conferencia está felipe gonzález todo se solucionará cuando quitemos a felipe gonzález y ponemos y pongamos a josé maría aznar y otros en otro ámbito mire el problema es que no es que ccoo juan pablo segundo no era el gobernante del mundo lo que quiero decir es que aunque imaginemos la persona que podamos concebir con mayor bondad con mejores fines con más buena voluntad y con mejores conocimientos si se empeñará en organizar el mundo en base al esquema coactivo socialista convertiría el mundo en un infierno porque es imposible dada la

naturaleza del ser humano que se pueda conseguir el objetivo o el ideal socialista y sin embargo el ideal socialista nos atrae muchísimo no sabe muchísimo porque el ser humano de alguna manera se rebela contra su naturaleza qué es eso de vivir en un mundo con un futuro incierto nos inquieta qué pasará mañana debemos de saberlo millones de personas todas las mañanas pues se leen los periódicos y a ver qué dicen y horóscopos os queremos engañar hay demanda para eso y el mercado pues satisface la demanda aunque sea de predicciones astrológicas y entonces nos hacemos la ilusión de que si papá estado se ocupa de todo pues ya podemos liberarnos de nuestra responsabilidad y de nuestra acción creativa o empresarial y eso nos atrae es el gran peligro del socialismo la tal ismo que tiene el socialismo es que atrae mucho porque a la sociedad porque vende una mercancía falsa que es muy fácil de comprar sobre todo con seres humanos que de alguna manera tiene adormecida su capacidad de responsabilidad individual o discapacidad creativa de tipo empresarial y acabamos de oír en la presentación que me ha hecho una de palacio como resultado de la encuesta de los universitarios españoles pone de manifiesto precisamente la realidad viene el socialismo ya hemos descrito su esencia más característica vamos a ver algo ahora alguna una serie de consecuencias periféricas que tiene el socialismo porque seremos capaces de identificar con nuestra realidad cotidiana muchas de ellas dice hayek en su libro la fatal arrogancia que en realidad el socialismo es pues eso déficit al consideración a nivel social político económico del pecado original de del ser humano que es un pecado de arrogancia ofrecen la manzana y la tentación la manzana como dios el ser humano tiene una tendencia al pecado de soberbia a guerer ser dios es decir omnisciente y poder decidir a dos según las circunstancias del caso y conseguir lo que quiera por eso está en nuestra naturaleza más íntima el riesgo de caer en el en el socialismo es decir de extrapolar la vida real ese esquema e imponer por la fuerza del ideario que consideramos más bonito imponer o por la fuerza a los demás por eso siempre generación tras generación y estar en guardia contra el socialismo y saber que nuestra naturaleza es creativa es de tipo empresarial que nos amenaza esa tentación de soberbia y que por tanto tenemos que estar en guardia ante ella el socialismo siempre lo tendremos con nosotros no es un tema sólo de siglas o de partidos políticos en determinados contextos históricos sino que se nos infiltrada de manera sinuosa en comunidades familias barrios partidos políticos de derechas y liberales siempre tenemos que estar en contra de esa tentación estatista porque está digamos en la más es el peligro más original que tenemos en los seres humanos la tentación más grande que tiene el ser humano que es la de creerse dios es decir la de considerar que es capaz de superar ese problema de ignorancia y erradica blé que supone en su esencia el sistema socialista por eso el socialismo siempre es resultado de un pecado de soberbia intelectual detrás de todo socialista y un arrogante un intelectual soberbio y eso lo podemos constatar en todos los ámbitos características específicas periféricas del socialismo bueno pues descoordinación y desorden social he dicho que el acto empresarial puro coordina luego siempre que el socialismo incide coaccionando se produce un efecto de descoordinación podría el ejemplo antes aguí se mal utiliza un recurso aguí se necesita con urgencia esto es el empresario se da cuenta de que hay una oportunidad de ganancia compra barato vende caro transmite información y coordina dos personas que cada uno iba en contra del interés del otro ahora sin darse cuenta actúan de forma coordinada o ajustada el socialismo al impedir por la fuerza eso en mayor o menor medida y en la medida en que tenga éxito descoordinado de esa justa por eso todos los conflictos sociales en cualquier área que podamos a la concebir todos tenemos en la mente desde los atascos de tráfico hasta la escasez de vivienda etcétera son resultados del socialismo es decir de medidas de intervención o activa sobre una parcela concreta de la sociedad siempre veremos los efectos de descoordinación frustración de planes siempre allí donde incida en la medida en que incida la acción intervencionista y coactiva típica del socialismo lo curioso es que los socialistas cuando observan y se hace obvio el desajuste la descordinación el conflicto y el agravamiento del problema saben como suelen reaccionar ante esa realidad demandando ulteriores dosis de socialismo es decir más coacción institucional y así un proceso en el que los problemas en vez de solucionarse se agravan indefinidamente con más peso cada vez del estado por eso es típico también del socialismo el totalitarismo el ideal socialista exige en esa dinámica abarcar sus tentáculos por todos los

intersticios sociales luego como consecuencias periféricas del socialismo tenemos esa descoordinación ese desorden creciente que se utiliza para justificar mayores dosis de socialismo de intervención en una dinámica hacia el totalitarismo que parece que nunca acaba de dar bandazos se intenta más se agravan los problemas y luego sé que tengo un bandazo de política y se intenta la ecuación de otra forma de una manera errática porque porque los efectos que tienen las medidas de intervención suelen ser justo los contrarios de aquellos que se pretendían se considera que hay gente que gana poco vamos a hacer una ley de salario mínimo el resultado más paro más pobreza y sobre todo perjudicando a los grupos sociales que por primera vez acceden al mercado de trabajo que son los jóvenes o las mujeres o las minorías étnicas o los inmigrantes aquellos a los que se quiere favorecer son los primeros perjudicados pero toda esta hipocresía de lo políticamente correcto que hay en el mundo que nos rodea tiende a ocultar estas cosas o se monta la política agraria comunitaria se inunda de productos base a subvenciones o precios políticos la unión europea se perjudica a todos porque tenemos que pagar precios más caros y además los impuestos para todo el montaje y además arruinamos al tercer mundo porque inundamos los mercados internacionales a precios irrisorios para quitarnos estos excedentes fíjense todo el montaje el coste que tiene ahora esos y luego nuestra conciencia vamos a darles un 0 7 por ciento de avuda a los países pobres cuando somos los principales culpables de la situación en que se encuentra el socialismo actúa además con especie de droga u opio individuo de muchas cosas y genera mala inversión sistemática porque distorsiona las señales de donde hay que invertir para satisfacer los deseos de los consumidores agudiza los problemas de escasez genera la irresponsabilidad sistemática sobre todos los gobernantes y voy a definir el término de irresponsabilidad una acción irresponsable cuando se toma asumiendo sus costes el gobernante es inherentemente irresponsable porque es incapaz de darse cuenta de asumir descubrir de conseguir la información relativa a los costes que tienen la acción en la que incurren no sólo pierde la información de primera mano que necesita para coordinar sino que tampoco tiene la información de primera mano respecto de los costes que genera su acción el gobernante como mucho lo más que hace es actuar de manera extensiva y voluntad dista voluntarista parece que con su mera voluntad plasmada en el momento o boletín oficial del estado es decir una ley en el sentido no material con mayúsculas sino legislación dice hayek con minúsculas el mandato que con esa simple ley se van a solucionar los problemas sociales y hacemos la inflación legislativa que hay un solo en españa sino en la unión europea y además también actúa el gobernante de una manera extensiva es decir piensa que los objetivos se consiguen simplemente en base a mediciones estadísticas que se valoran en base a parámetros fácilmente definibles decía lenin que había que organizar toda la economía como el departamento de correos y que el departamento más importante un sistema socialista sería el instituto nacional de estadística estadística aunque sea una disciplina más o menos respetable con algún uso en el ámbito de la historia económica procede de estado y ya de entrada peligroso jesucristo nace en belén por una estadística ordenada por el emperador hace a efectos de impositivos todo un gran liberal lo primero que tenía que demandar es eliminar el instituto nacional de estadística es la primera bandera yo les a todos ustedes no habrá aguí ningún representante espero que no esté la directora es amiga mía eliminar el instituto nacional de estadística por lo menos si va a hacer daño quita le llega de todos los ojos de por lo menos sea todavía el gobernante más arbitrario más aleatorio el coste sobre el entorno natural es terrible la única manera de defender el medio ambiente es definiendo bien derechos de propiedad nadie llamada casa de uno está a la puerta y lo que está sucio es son las zonas comunes el viejo dicho español lo que es el comunes del ningún la tragedia de los bienes comunales sean aguas sucias pescado bancos de peces que desaparecen o la extinción del inocente etcétera siempre el resultado de la del bloqueo del marco de normas de derecho de propiedad que exige una economía de mercado porque allí donde se privatiza el monte hay caza pero no en los montes públicos y donde se ha privatizado los elefantes los elefantes sobreviven y siguen existiendo las reses bravas porque hay una cosa que se llama la fiesta nacional y unos empresarios particulares encargados de crearlas porque si no siglos a que hubiera desaparecidos y todos los problemas de medio ambiente que tenemos surgen en los ámbitos donde se impide la extensión de este esquema y antes de las calles

carreteras montes plataformas continentales mar aire ríos etcétera los ríos signa la escucha nada va nadie le importa no es vital quien esté en el poder hay un nivel de libertad más grande también ción de la televisión española noticias políticas qué pasa con el hecho que si las elecciones que se trate no paran y méxico se pero para la oposición esto es un mundo artificial y absurdo que no debería de existir y ha de ser unos funcionarios relativamente irrelevantes en un marco entorno de libertad donde los seres humanos dedicados la mayor parte de nuestro esfuerzo a sacar adelante nuestras vidas sin este tipo de intervenciones y este proceso de lucha por el poder y de intervenir en el hace que poco a poco se vaya modificando el hábito de comportamiento moral de los seres humanos los seres humanos cada vez manifiestan un comportamiento más amoral menos sometido a principios un comportamiento cada vez más agresivo se trata de lograr el poder para imponer cosas a los demás y eso se traslada a miméticamente al comportamiento individual y hace que cada vez nos acostumbremos menos a disciplinar nuestro comportamiento a un esquema pautado de normas morales la moral es el piloto automático de la libertad luego hay aguí una primera influencia corruptora del socialismo bueno hay una lectura positiva de esto que es que también actúa defensivamente conforme más socialismo hay más surge la economía llamada sumergida el mercado negro y se ha criticado mucho al mercado negro o la economía sumergida pero los países del este del muro de berlín antes de que cayera había un viejo adagio se decía en los países del este la economía sumergida no es el problema es la solución porque efectivamente no había gasolina en moscú pero todo mundo sabía era un secreto a voces pues que en determinado túnel se vendía gasolina en el mercado negro pues gracias a eso la gente podía conducir porque iba al mercado negro y servicio militado obliga a obligatorio en esclavitud en pleno siglo 21 en méxico pues se sabe que se da una mordida y desaparece no vas al servicio militar hombre dentro de la mano es una salida vemos como tiene otra lectura también la corrupción tiene otra lectura o no se dan licencias en sevilla para construir procesar que hay un despacho que las concede y por otro puedes construir algo a pesar de todas las distorsiones y coacciones que haya pongo ejemplos más próximos a nosotros para construir una escalera no entre la teoría abstracta y la realidad simplemente a efectos ilustrativos y sin que nadie piense que haya ninguna conexión con nadie concreto bien la propaganda otra característica del socialismo por para tanta política el gobernante quiere vestir de rosas su gestión venga obras públicas anuncios políticos etc siempre el esquema siempre es el mismo encendamos hoy del telediario el escape es el mismo venía el otro día era un poco de traca se enciende y se ve se ha detectado tal problema un problema están desapareciendo las palmeras en murcia los problemas medio habitan listas pregunta a la gente ciudadano están pero no se preocupen señores ya está la solución el estado lo va a arreglar tenemos el enfrentamiento la autonomía el estado central siempre subvenciones impuestos moraleja todo el problema es detectada tipo por el estado que lo arregla hizo facto de una vez otra vez otra vez de manera sistemática la información subliminal la propaganda política en todos los ámbitos y luego el ciudadano que está en su casa se queda muy tranquilo dice que bien y si no llega algún problema tampoco habrá ningún asunto el estado se hará cargo de todo y saldremos adelante entorno y eso pasa a los hijos a los estudiantes universitarios ingenuos como se acaba de decir cadena de palacio otra característica del socialista la megalomanía crecer en las organizaciones burocráticas los funcionarios y los políticos no están sometidos a una cuenta de pérdidas y ganancias no tienen que responder a una cuenta de pérdidas y ganancias en la que hay unos ingresos de los gastos y si te pasas en los gastos pues cosechas perdidas y está ruina si te expulsan del mercado no el gobernante el funcionario solamente tiene un presupuesto es poder ante un presupuesto y un reglamento entonces lo que ellos quieren uno es que sean personas malas vamos a ver yo no me gustaría que de aquí se llegaron a la conclusión de que yo pienso de los gobernantes o los socialistas son demonios o gente perversa no crean ustedes o no son igual de malos o de buenos que cualquiera de nosotros sorprendente lo único que sucede es que en el entorno institucional en el que están insertos sus acciones se convierten en demoníacas por decirlo de alguna forma entonces ellos que guieren pues lo que queríamos nosotros a mí me quitan de bueno yo es que no valemos mucho mi ejemplo que es un funcionario del estado a nivel 29 pero créanme yo soy un guintacolumnista o sea un infiltrado

para destruir el sistema pero vamos super hero fue un empresario privado me guitan de mi contexto de presa privada en el estado y qué es lo que pido pido más funcionarios más presupuesto y además digo que mi agencia es vital ustedes recuerdan algún funcionario político o burócrata en la historia de este país o de cualquier otro del mundo que haya dicho señor es una conferencia de prensa periodistas y ustedes con ese citado hoy aquí para comunicarles que después de un profundo análisis hemos llegado a la conclusión de que nuestro organismo no se asociación de defensa de la mujer adicción lo que sea vivienda de que nuestro hogar ismo es inútil y que como tiene un coste superior a los ingresos que vamos a la sociedad he propuesto a mi responsable gubernamental el ministro que nos eliminen nos liquide nos despida a todos se eliminen la epígrafe presupuestario y se anule nunca todas en todos los ámbitos todos los contextos todos los gobiernos es señores es vital el papel que estamos haciendo y venga estadísticas y campaña publicitaria central que seña de las mujeres de los grandes porque ustedes quieran de las focas lo que quieran y trágicamente tenemos muy poco presupuesto necesitamos más y cuanto más mucho más pero si es suficiente esto es doble pero hay algún límite no y cuál es el principal problema que se tiene que no tengo medios necesito más funcionarios los pobrecillos pues vamos a dárselos esto aunque parezca una parodia es así y entonces va creciendo y por eso el carácter megalómano del socialismo no abre un alcalde y tiene cuatro años y lo que tiene hacer mucha obra mucho gasto claro tiene problema con los impuestos y ahora pues el ministro que será sinvergüenza este del grado 7 que nos ha puesto que tiene que estar presupuesto equilibrado no no eso no presupuesto equilibrado pero porque esto ya me pone un límite que puesto que responder etcétera pues de que vamos a eliminar el principio del presupuesto equilibrado la única posibilidad que había de poner cierto coto a los abusos bien en el ámbito de la cultura para que hablar políticas culturales de los socialistas sobre los intereses de las mismas mucho dinero público mucha fiesta para los jóvenes y premios para los amiguetes estoy citando literalmente lo que ahora un distinguidísimo representante de asuntos exteriores de la unión europea le dijo fotos a un compañero de partido cuando estaba a cargo de el ministerio de cultura otro ámbito de prostitución la prostitución del concepto de ley y de justicia esto es muy importante porque es donde más incide la perversión moral del socialismo del intervencionismo miren el derecho he entendido su concepción clásica no sino un conjunto de normas o leyes materiales que las tratas que se aplican con carácter general por igual a todos y la justicia es simplemente consiste en carácter retrospectivo en enjuiciar si los comportamientos individuales se han ajustado o no a ese esquema de normas objetivas y abstractas normas ciegas por eso la justicia tradicionalmente se la representa con los ojos tapados dicen el levítico con justicia juzgará a tu prójimo no dejando de llevar ni por las dádivas del rico pero añade ni por las lágrimas del pobre que son todavía mucho más peligrosas sobre todo cuando determinan los jueces pues esta democracia hombre que esta señora no paga la renta sí pero vamos a ver una integración por falta de la ley no la vamos a desahuciar porque la pobrecilla a corregir ya esta viuda o separada alan deja con ocho hijos no tiene ingresos todo esto me ha dicho del abogado y entonces claro vamos a ver o sea ha habido tanto en el corte inglés libre porque ya se sabe y poniendo casos concretos en la argumentación la sentencia es que estas sociedades ya provisionan la previsión de hurtos y por tanto no les ha puesto ningún supuesto ningún daño quede libre pobrecillo sería grandes necesidades etc claro en el momento en el que se viola los principios generales del derecho de la sociedad está perdida primero cualquier demanda judicial por alocada que sea puede tener visos de éxito si es que se logra influir emotivamente en el juez y tenemos un abogado lo suficientemente años los jueces que así actúan a boca y no en base a la ley son jueces que caer en ese error fatal de arrogancia intelectual es decir de creerse dioses se creen o del papel además tiene cara pobrecilla el día del juicio fue la pobre vestida de negro tosiendo publicidad es maquillada despeinada se hace una situación de lugar y decide no en función de la ley sino en función de su impresión son las circunstancias particulares del caso en este momento estamos perdidos bueno lo más probable es que cuando gane el pecho a la señora salía corriendo y suban un jaguar y se ponga su abrigo de pieles y el agua o tan contento y además cuál es el mensaje a todos los demás demandemos siempre porque a lo mejor tenemos suerte y sale adelante y este qué efecto tiene se acumulan las demandas y hay un proceso de bola de nieve en el

que recargados cada vez de más peso los jueces cada vez son más imperfectos en la emisión de sus sentencias lo cual genera un efecto detector de que como hay una completa arbitrariedad vayamos a ver si hay suerte si allá desaparece la seguridad jurídica y se corrompe y cuando se hace el análisis del problema qué es lo que piden los listos de justicia a ver contesten me acabo de explicar que piden una reforma en la ley es más clara seguridad jurídica no piden siempre más jueces más medios más presupuesto pero no es que sean malos vuelvo a repetir son como todos y cada uno de nosotros somos pero en última instancia el daño peor y lo dejo para el final de corrupción del socialismo el más perverso es ese efecto mimético que comentaba antes de pasada que tiene el socialismo el ámbito de la acción individual el socialismo que es que he dicho se detecta un problema siempre de bases es algo muy atractivo para la gente de buena fe de entrada pues pues porque no lo vamos a medios financiados con cargo impuestos e imponer por la fuerza la solución y quién va a estar en contra de conseguir un objetivo bueno pero se hace en un entorno de ignorancia que está arriba ni siquiera se da cuenta se cree que es dios y que dispone de toda la información para hacerlo con éxito por tanto decide adoc y entonces perturba el proceso empresarial y agrava los problemas en vez de actuar de manera automática en base a principios dogmáticos sometidos al derecho actúa adopta y eso es lo que desmoraliza y corrompe más la sociedad porque ese esquema de decisiones de acción termina filtrándose al individual hay un problema de terrorismo gravísimo vamos a ver cómo se puede solucionar lo odio que estos tíos son unos sinvergüenzas y si quieren un país extranjero etcétera vamos hacer nosotros la policía secreta como se me haya ocurrido antes de mando lo recomendado político extranjero y entonces vamos a hacer una guerra sucia y aquí ojo por ojo diente por diente el único beatle y se decide y allí nadie nadie hubo que diera un puñetazo en la mesa y dijera no señor eso no se hace y por qué pues no por razones consecuencia listas el consecuencialismo es un error filosófico terrible no podemos actuar en base a consecuencias porque carecemos de la información relativa de las consecuencias sólo podemos actuar en base a principios hay un dicho anglosajón que dice the best policy y son es la mejor política pragmática es actuar en base al principio se decidieron esto siempre y ya sabemos lo que pasó hay violación de derechos humanos se retrasa la lucha contra terrorismo 10 años vas a un pueblo de navarra y dices policía igual terroristas si tienes que decir sí etcétera eso se extrapola a nivel particular y me voy por la calle estoy no tengo dinero más bonito si se dejó las llaves porque yo no voy a meterme en este consistorio o estoy casado con mi mujer tengo seis hijos somos muy felices nos va muy bien etcétera pero la verdad es que esta alumna mía 18 años las gracias que hombre yo no tengo nada contra ti eres la mujer de mis hijos y además te quiero mucho y sí muy responsables detrás pero obviamente todo tú y todos los demás entenderéis que me vaya con la joven en mi esquema de racionalización fines y medios crevendo medios es la decisión óptima violando los principios morales esta especie de parodias para que veamos ese efecto de corrupción mimética que genera a nivel de toda la sociedad y por eso es especialmente peligroso el esquema socialista por tanto yo creo que con esto se va a ver luego preguntas bueno me gustaría terminar haciendo dos o tres referencias sobre los tipos de socialismo el socialismo no sólo es un error intelectual sino que es una fuerza realmente antisocial como no podía ser de otro modo porque su más íntima característica consiste en violentar en mayor o menor medida la libertad empresarial de los seres humanos es un sentido creativo y coordinador y como eso es lo que más por naturaleza nos distingue al ser humano es digamos el sistema social más anti naturaleza del ser humano que para concebir es una satisfacción que el papá recientemente fallecido juan pablo segundo en la encíclica centesimus annus indicara realmente pregunta la vice mente dice punto es cuál es el sistema conforme a naturaleza del ser humano el sistema socialista o el sistema capitalista y contesta está en la lepina hace 42 o 41 dice sí por capitalismo se entiende economía de mercado de libre empresa sometida al derecho entre nosotros entonces la respuesta es claramente afirmativa es el capitalismo está inmediatamente añade no obstante no le llamen capitalismo pero no me gusta porque porque el papá se pasa toda su vida diciendo que todo lo malo del mundo es el capitalismo que tenemos salvaje la búsqueda del materialismo por la gente sin tener en cuenta los principios morales éticos y legales oiga no lo que usted está criticando es el egoísmo la inmoralidad pero a efectos del sistema social no critica el capitalismo que en ese sentido es neutro ni siguiera sé de otro hay porque un esquema de intercambios voluntarios se promueve la moralidad yo te doy la mano en un contrato y si tú lo violas o no lo cumples pues ya tienes un estigma social y hay que saber lo que está bien lo que está mal y eso se fomenta en vez de la corrupción que fomenta el socialismo pero claro era un papá de masas y a mí me parece muy bien y no lo condeno y las masas como acaba de decir a la de palacio están incluidas del ideal socialista y parece que una manera de entrar muy fácil es decir el comunismo el socialismo y también el capitalismo salvaje y aquí el término medio que es lo bueno no vamos a juzgar esas tácticas pero en todo caso a nivel científico sí que las tenemos que poner de manifiesto qué ha pasado con el socialismo hoy muchos piensan el socialismo hoy ha fracasado ha desaparecido se ha diluido como un azucarillo en un vaso de agua sí y no eso ha pasado con el socialismo real pero nuestras sociedades siguen profundamente imbuidas del socialismo las diferencias entre los partidos llamados de izquierdas y de derechas en estos son de grado y manteniéndome al margen algo se ha avanzado en la anterior legislatura en ámbitos en el ámbito de la libertad en que más se ha avanzado primero desapareciendo la esclavitud en pleno siglo 20 servicio militar voluntario es la cosa más importante que además el psoe no quería reducción tímida de impuestos principio del presupuesto equilibrado y alguna liberalización y privatización tampoco era para tirar cohetes pero hay que ser conscientes que la inmensa mayoría de 10 millones 11 12 millones votantes del partido esto no de poder era socialista entonces poco más se podría hacer la misión es nuestra de los intelectuales de los second hand dealers of hay días de los profesores en la universidad de ir cambiando el espíritu y sobre todo los jóvenes que nos escuchan que es gente no comprometida y capaz de salir a la calle a pecho descubierto a defender los ideales esa es la misión nuestra para que luego los políticos vayan cosechando esos nuevos aires de libertad y llevándolos a la práctica en la medida de lo humanamente posible debiendo de reconocer también que no es que los políticos no tengan ningún ámbito de libertad también tienen y pueden ir dentro de lo malo ir hacia políticas menos dañinas que otras hay un enorme grado de socialismo entre el 40 y el 50 por ciento del producto interior bruto de los países del mundo occidental moderno está gestionado por la administración pública un enorme grado de regulación y ahora parece que los vientos van todavía más en esa línea lo que pasa es que afortunadamente el gobierno no ha hecho nada en un año y eso es ciertamente positivo porque lo que se había anunciado que se iba a hacer era todo menos una cuestión erróneo la de terminar con una anécdota curiosa organizamos con expansión en la universidad de verano de la complutense un seminario el pasado mes de julio y intervenimos primero pedro solbes y luego yo y luego miguel ángel fernández ordóñez vo expuse el modelo liberal puro e inmediatamente a contestarme mi gracia fernández ordóñez dijo profesor huertas el socialismo del señor zapatero es idéntico a lo que usted propone con los siguientes matices diferenciadores pelota uno número uno matrimonio de homosexuales número 2 mayor sensibilidad en el medio ambiente número 3 otra idea sobre la organización territorial de españa y número 4 talante yo no sé si fue o no un hábitat pero el caso es que dentro de la madonna sido tan malo porque se ha dejado el gobierno todo el año a encrespar los ánimos sobre estos temas periféricos y no se ha hecho nada en economía lo cual es de ciertamente positivo porque el gobierno anterior no lo había hecho tan mal pero qué cosa si yo quería haber dado una conferencia solo de teoría económica sin ninguna conexión política desde el punto de vista ideológico los partidos de izquierdas han perdido todo su apoyo intelectual y fundamento y entonces se han refugiado en estos temas periféricos medio ambiente los verdes la antiglobalización etcétera están totalmente perdidos la pena es que el resto de la ciudadanía los otros partidos todavía no se hayan imbuido de una doctrina teórica basada en principios sanas sobre cuál es el único futuro de la sociedad y yo espero que con la ayuda de los aquí reunidos seremos capaces de cambiar la evolución de los acontecimientos en el futuro muchas gracias muchas gracias profesor huerta de soto la verdad es que yo estaba escuchando deleitándome porque la verdad es que además de todo hay que entretener y hay que interesar y estamos dando cuál era el calificativo que me venía a la cabeza pues me viene uno disidente disidente primer y principal disidente disidente porque al final probablemente lo más difícil de encontrar hoy en día entre quienes practican la teoría o que quieren aquellos para guienes la explicación de la teoría es su profesión es esa capacidad de mirar con ojos

nuevos en el entorno y ver cómo esa teoría se refleja en lo que uno ve en la sociedad en la que está viviendo muchas gracias supongo que hay muchas preguntas yo tengo una pero esperaré al final si me queda si me queda tiempo pero anímense meses buenos días desde luego no solamente disidentes sino absolutamente provocador completamente teórico luego le quiero felicitar por la por la presentación absolutamente extraordinaria y a mí me ha recordado una conversación que tenía ayer con un amigo con etiqueta socialista en el progresismo digo perdón a nuestro progre nuestro problema yo creo creo que claramente una de las cosas que da por supuesto socialismo tiene muchísimas acepciones estamos hablando de ideas luego tiene muchísimas realizaciones pero una de las cosas que da clarísimamente el socialismo en este momento en este sentido y que luego se plasma en la realidad es que no se avanza con él al revés se está retrocediendo paso a paso yo creo que estará de acuerdo conmigo sí básicamente si lo único que pasa es decir adam smith que por cierto no es santo de mi devoción como aquellos que me conocen porque yo creo que el principio del socialismo stan smith pero esos temas de otra conferencia que el mercado tiene mucha ruina y resulta que a pesar de todo lo que se interviene y se daña el sistema el poder de los seres humanos cuando nos levantamos por la mañana a luchar denodadamente por nuestros intereses es tan grande que a pesar de todo dificultades se termina avanzando algo eso es lo increíble lo bonito pero desde luego sería muchísimo más el avance de la civilización si no estuviéramos obstaculizado por éste por esta rémora si mi pregunta va dirigido a los socialistas de todos los partidos políticos en un principio como bien dijo hay que imponer un límite a la actuación del estado cuál es el límite dentro de la posibilidad de una europa en la que ahora mismo pues este socialismo efectivo está implorando si es que existe gracias uy aquí toca usted justo lo que yo quería decir al final y no he dicho y lo voy a decir ahora los liberales de voy a decir cómo está la situación en la sociedad mont pélerin y a nivel de puramente teórico es decir para el siglo 21 a finales como se podría ver en la unión soviética en el año 30 y 40 con otro y no se podía prever su caída están divididos en dos bloques un bloque piensa que merece la pena seguir luchando por poner límites al estado dentro del esquema actual es decir el control del gasto público reducción de presupuestos presupuesto equilibrado y separación de poderes básicamente en otro bloque sin decir que esto sea negativo ha tirado la toalla y ha llegado a conclusión de que es incompatible el liberalismo con la democracia tal y como se la conoce en este segundo democracia viene demos pruebo los tratos poder absoluto y eso es lo que nos gusta entonces hayek desarrolla una reforma democrática para quitar la parte de kratos y dice que él no es demócrata que él es partidario de la fisonomía de igual para todos o la de marc y a manda el pueblo pero no componen absoluto ese sería digamos el más tibio del segundo bloque porque lo que hoy está discutiendo lo que estamos investigando es cómo se puede organizar una sociedad sin estado es decir en el que todos los servicios públicos incluyendo defensa y seguridad sean proporcionados por empresas privadas ese es el modelo a narro capitalista que por primera vez se enuncia por gustar de molinari a finales del siglo 19 y tiene distinguidísimos teóricos como murray rothbard hay dos teóricos que están estudiando cómo llegar al modelo anarco capitalista y les menciono sólo dos nombres uno el catedrático de universidad de zúrich bruno frei que propone lo que él llama los function and over lating competing addictions son jurisdicciones solapadas en competencia de carácter funcional y sin adscripción territorial ejemplo iglesia católica bueno pues lo que propone es que se adscribe a cada ciudadano a una de esas organizaciones solapadas para la provisión de todos los servicios públicos y que entre ellas lleguen a acuerdos algo equivalente a las normas derecho internacional privado que la tenemos para solucionar los conflictos de manera que ya no haya estados el estado se considera que no dentro de muchas décadas se pensará que es una oscura reliquia de la historia un anacronismo absurdo que hay que desmontar el otro teórico es hans hermann jope hop es partidario de lo que llamaríamos síndrome valle de arán el otro día lo leía el valle de arán quiere declara independiente vo estaba encantado pero que contento estará jordi pujol y compañía la filosofía de él es que hay que desmontar el estado empiezas pequeñitas y cuanto más pequeñitas mejor y que una europa como era alemania antes de la unificación a la media tenía 200 estados libres y doscientas ciudades libres que te era ministro de defensa de uno de esos estados sólo tenías órdenes 600 soldados con 600 soldados hacer un poco de daño había un idioma único el

alemán y libertad de circulación de las fronteras y una moneda única y fue un esplendor de desarrollo del liberalismo humboldt etcétera alemania empezó a hacer daño cuando se unió en un solo estado grande small is beautiful n phising lo pequeño es bonito y eficiente dice jope y una unión europea con miles de ciudades estados enclaves mónaco andorra etcétera unidad por autopistas informáticas y físicas de libertad con una moneda única no pública que sería el oro sería el cuerno de la abundancia' y el más poderosa fuerza impulsora de la civilización que cabe concebir eso es lo que estamos pensando los teóricos del liberalismo en este momento