

Los aportes olvidados de Friedrich A. Hayek | Alejandro Chafuen

[Música] yo conocí la marroquín cuando estaba empezando en 1979 fue mi primer mi primer viaje aquí invitado por manuela grau y un poco a hablar del tema los escolásticos de las raíces cristianas de de la economía de mercado y me toca hablar de las personas que más valoraba a estos autores a von hayek un autor muy muy prolífico pero que también tiene ciertas facetas porque sus ideas a veces han incentivado tanto al grupos libertarios como a gente de visión más más conservadora y un poco para que sepa con el mensaje principal que le estoy dando es que en el mundo mucha gente ha aceptado sobre todo los liberales un lado de hayek defiende el orden espontáneo la libertad y la razón y se han olvidado del lado de hayek que enfatizaba los límites que existen en la razón y que los seres humanos aprendemos no sólo por mí por la arp o por la razón y el raciocinio sino también somos seres que evolucionan y las tradiciones incluso la religión son muy importantes y existe un enorme riesgo en olvidarse y olvidarse de esto a hayek lo conocí varias veces esto es una escuela de posgrado que fue creada por alguien que enseñó aquí en la marroquina alberto benegas lynch hijo y que en un momento dado estaba en argentina con buenos contactos porque el director de la casa editorial del estado de la universidad del estado ezequiel gallo ayudó a editar obras de hayek y ahí hayek me está dando un libro nuevos estudios de él ahí estaba benegas lynch con hayek y acá venegas lincoln fridman éste es el profesor que vamos a estar hablando hayek graba nuevos profesores en la universidad en inglaterra en londres cool of economics y en servir que elegantes no es el señor hayek siempre aquí sub con su gran maestro formáis nombres conocidos para ustedes que tienen la biblioteca no haciendo el rol político de estar fumando pero gente muy educada para los que quieren adentrarse más en el pensamiento de hayek por voy a concentrar en un punto muy chiquito hoy la marroquín tiene en su sitio de fm emilia es un programa de dos horas de hi que el filósofo de la libertad y yo soy el modelo así que y vamos a usar más de una voz con una tormenta de nieve muy grande así que perdón por los pequeños errores me tocó hacer todas las voces casi sin ensayo porque fui el único que apareció al estudio pero de vuelta es casi del nivel de grabado yo diría convocación un poco de conocimiento de hayek este es el señor facer que fue el que creó estos institutos señor fisher era un empresario venido de una clase de las clases altas de inglaterra estudian y toni en game bridge pero cuando era muy chico muy jovencito al papá lo matón sneijder no se como dice en español en gaza no un francotirador lo mató al padre tuvo que ser empresario de joven de y un rol de empresario primero inventó fueros primero que comprar un auto y empezaron a alquilarlo y después trataron hacer lo mismo con aviones aprendieron a volar de jóvenes pero cuando viene el nazismo y tiene la amenaza de que el mundo libre va a caer tanto fisher como el hermano se enlistan en la guerra contra el nazismo y lamentablemente el hermano cae muere en la batalla de inglaterra en la batalla aérea el más o menos un poco después y fisher lee un libro de hayek resumido se llama una revista se llamaba selecciones del reader's digest de la versión condensada de el camino de servidumbre y con temor de que el socialismo va a tomar el mundo si no se hace algo lo va a ver al señor hayek en el london school of economics y hayek le dice primero sí sería bueno tengo que ir a la política porque si no no va él nadie va a la política estamos estamos muertos y calla que le dice mira con el clima económico de poli intelectual que existió en día primero tenés que cambiar las opiniones de la gente porque si no nunca vas a ganar porque los políticos siguen la opinión de la gente entonces por qué no pensás un instituto y contratas a buenos economistas supuestamente lord harris y arthur hanlon eran los últimos dos economistas liberales que existían en en inglaterra para hacer una historia larga y resumir la termina creando un centro de estudios en enciso economic affairs que empieza a cambiar la mentalidad de inglaterra ghana margaret thatcher y empieza a cambiar el mundo esta es una clase que dio con hayek es una clase una conferencia en universidad de salamanca durante una reunión de la sociedad mont pélerin hayek siempre enfatizó el rol importancia de tener buen diálogo con la religión y ahora voy a poco a entrar en el tema central de mi charla en 1947 con un mundo de con las ideas muy diversas haik

decide crear una sociedad para que la gente con las ideas liberales pueda más o menos tener un ámbito de discusión tranquila y disculpa y sería entonces quiero un programa de casi una semana en una ciudad en suiza cerca de un lago la ciudad se llama montpellier en el monte de los peregrinos había solamente un hotel y 1520 casas en esa ciudad estaba sobre unas jacks de ley donde están la sede central de next clesa compañía tan famosa de quieren un funicular la cuestión que llegan a estas 50 personas había gente de sting tanks había gente algunos donantes la mayoría eran académicos no tipos tipo milton friedman hayek familia serón ha sido participante también del examen de la economía social de mercado y esta sociedad de la que gabriel de miembro del directorio de haber calzadas felicitaciones asociar a las eventos todos los años es practicada dos años en la reunión anual este año se va a ser en gran canarias hacer reuniones regionales también el año pasado a la regional se hizo el día del cumpleaños de hayek en en corea del sur y entonces coincidiendo con eso decidí hacer este este artículo y escribir también unos informes sobre la cantidad de institutos que existen y cátedras que existe en el mundo nombrada en honor a hayek son menos de las reformas es que quiero poco por hayek es era más pensante era más más pensante no los dos pensaban mucho hayek tipo que yo estudié con discípulo de foami seis meses casi más está más seguro desuso de vuelta como les digo hay gente que de un lado que lo toma hay gente un poco del otro lado que lo ponen con meses es casi como no lo hay que decir como ayn rand es que también es una autora a la que yo era muy ha sido en el pasado pero en fin a hayek ahora se ha empezado a crear un todo un grupo un movimiento de gente que le presta mucha atención a lo que hice parte de estos think tanks están en europa del este y en europa central que sufrieron el comunismo peor que el mal la mayoría de los países de latinoamérica y es allí donde estamos viendo ahora algunos surgimientos de nuevo un nuevo populismo que a mi juicio surge por las cosas que dijo calle que en esa primera reunión en 1947 porque yo así que ahora quiero un poco leerles las cosas que nos dijo en el primer discurso de hayek donde había una sesión totalmente dedicada al tema de religión y libertad económica el haieck advirtió sobre un racionalismo intolerante y feroz que en particular es responsable del abismo que sobre todo en el continente europeo ha llevado durante varias generaciones a la mayoría de las personas religiosas del movimiento liberal a posición es verdaderamente reaccionarias en las que se sentían cómodas y estoy convencido de que a menos que se puede llenar esta grieta entre las verdaderas convicciones liberales y las religiosas no hay esperanza de un resurgimiento de las fuerzas liberales mil 947 hai dice que si parte habla de la religión y los liberales no pueden trabajar en conjunto no hay posibilidad casi de sociedad libre misses dice algo parecido en uno de esos libros no podría los opiniones de hayek de que los verdaderos liberales y las personas religiosas necesitan comprenderse y trabajar juntos será una forma de bloquear la llegada y la consolidación en el poder de posición es verdaderamente reaccionarias porque hemos visto que hay posiciones países muy a veces contrarios a la libertad en algunas de las políticas que se están aplicando hoy en húngria en polonia y en otros países del centro y el este de europa de vueltas en unas cuestas buenas pero algunas cosas malas nadie fue un gran admirador parte de sus ideas la sacó de alexis de tocqueville que no vivió en primera mitad del siglo 19 tanto es así que el nombre que él quería ponerle al amor era upton tocqueville era el nombre que él había elegido lamentablemente él no sé si lamentablemente los chicagüenses ya el grupo ateo dijo de ninguna forma de ninguna manera vamos a llamar una sociedad liberal en honor a dos católicos historiadores muertos entonces para no seguir peleando se eligen el nombre del lugar donde estaban reunidos delmont mont pélerin society en el ahora con ustedes saben la famosa frase el poder tiende a corromper y el poder absoluto corrompe absolutamente y el instituto acton está nombrado en honor en oro a él la opinión de calla que acerca de la necesidad de encontrar un terreno común y entre los amantes de la libertad y la religión es muy parecida a lo que escribía tu actividad ahora voy a escribir el era top débil dice lo que más y siempre me asombra de mi país francia especialmente estos últimos años es ver por un lado hombres que valoran la moralidad la religión y el orden y por otro hombres que aman la libertad y la igualdad de los hombres ante la ley continuas tocqueville me parece por lo tanto que una de las mejores empresas de nuestro tiempo sería demostrar que estas cosas no son incompatibles sino que por el contrario están todas unidas

de tal manera que cada una de ellas se debilita si se separa del resto del resto esa es mi idea básica así que en fin es posible no que parte de las ideas hayek vienen de alexander de toqueville durante su carrera volvió a hablar de este tema casi cada década hablo hablaba del tema a su comprensión de que hay verdades acerca de la libertad humana que adquirimos a través de fuentes distintas de la razón lo hacía respetuoso de las tradiciones religiosas quizás el momento cumbre de la historia de hayek y cuando lo conocí venía de una depresión en sentido porque pensaba que el mundo socialista no iba a ganar no era el socialismo se consideraba ganador en EEUU teníamos a carter en Alemania teníamos y la gente se estaba yendo del dólar teníamos una inflación altísima en EEUU carteras y acostumbrarse un mundo más pobre pero salen hayek de esa depresión y le se gana el premio nobel así que eso fue fantástico pero repite nuevamente en el premio nobel lo que es la tesis de mi charla de hoy no él se dirigió a planificadores centrales y expertos en políticas los compañeros economistas para advertirles son los peligros de una ingeniería social a gran escala todos los libertarios o los liberales continentales tienen estar de acuerdo en este punto pero muchos tienden a olvidar el otro hayek al que hablo sobre el conocimiento que se adquiere a través de la tradición la religión y otros medios no racionales entonces como hoy los promotores de la libertad humana estaban divididos en temas de fase libertad y yo creo que esa división ha sido muy costosa y sigue siendo costosa esto es lo que escribió sobre este tema hayek en ese discurso y que quiero es importante que comprendamos plenamente que el credo del liberal popular más en el continente y en América que en Inglaterra contenía muchos elementos que por una parte llevaban a muchos de sus partidarios directamente a las puertas del socialismo o del nacionalismo y por otra parte convertía en adversarios a muchos que compartían los valores básicos de la libertad individual pero que eran rechazados por el racionalismo agresivo que no reconocían más valores que aquellos cuya utilidad podría ser demostrada por la razón individual y que suponía que la ciencia era competente para decirnos no sólo lo que es sino también lo que debería hacer ahora dentro de un rato voy a hacer hincapié en este tema porque hayek como los austriacos pensamos que hay un aspecto de la ciencia que es no normativa una cosa que nos hace preguntas sobre bien o sobre mal que imprimo más dinero cuál va a ser un impacto en los precios o en el interés es distinto de si ese esfuerzo es bueno o malo juicios de buen o malo pertenecen a la ética juicio de causa-efecto no normativo pertenecen a las ciencias positivas y le parecía hayek peligroso pensar que la ciencia no normativa puede dar criterios de deber ser también podemos encontrar la misma presunción hoy en algunos del bando progresistas este bando incluye a personas de diferentes inclinaciones políticas de izquierdas centroderecha y libertarios ellos son los únicos que pueden definir lo que debería ser las reglas morales de un mundo políticamente correcto si los que tienen fuertes opiniones religiosas llevan sus puntos de vista a la escena política cínica los progresistas se rasgan las vestiduras y corona bruselas y previenen que esa persona ocupe un cargo a veces por eso pero se empezó una rebelión en contra de este tipo de actitud de uno por ser católico no puede ocupar altas posiciones en el gobierno europeo durante la década de 1940 hayek vio que el problema estaba en rizado en un falso racionalismo que ganó influencia en la revolución francesa x durante los últimos 100 años ha ejercido esa influencia principalmente a través de los movimientos gemelos del positivismo y el híg el llanismo esto es hayek es no no es alejandro el vio esta fuerza de regionalistas y ahora lo cita de vuelta la expresión de una obra intelectual que es lo opuesto hacia maldad intelectual que es la esencia del verdadero liberalismo y que trata con respecto a aquellas fuerzas sociales espontáneas a través de las cuales el individuo que esa crea cosas mayores de las que él conoce esto es el discurso desde vuelta de la montpellier en 1947 cuando la crea cuando lo crea hayek interesante lo de la humildad yo soy tengo el privilegio de ser el primer presidente de la tienda la sociedad filadelfia la primera la primera persona que hable una serie a filadelfia fue fue hai que facer abrió en el presidente luego y después habló brightman y lo puse en mi página web y está grabado y fernán examen cuál era el tema la filosofía la libertad el punto de vista filosófico y se enfocó en la humildad como el valor principal son 15 minutos que les recomiendo escuchar firmando sobre humildad como algo que nos tendría que distinguir a nosotros los liberales y los libertarios si le preguntan a los que no estamos en este cuarto no sé qué adjetivo usan para definir un libertario no es en la humildad la

arrogancia pregunten reflexión es que tenemos que ser seres sociales más sociales para poder tener más efecto en la sociedad más tarde en 1960 hayek que escribe un trabajo y llama juana me hayan no te conserva ti porque no soy un conservador y de vuelta repite este mismo tema dice a diferencia del racionalismo de la revolución francesa el verdadero liberalismo no tiene ninguna disputa con la religión de vuelta el verdadero liberalismo no tiene ninguna disputa con la religión y deploró el anti religión revisionismo militante y esencialmente y liberal que tanto inspiró al liberalismo continental del siglo 19 y lo que distingue al liberal del conservador es que por profundas que sean sus propias creencias espirituales nunca se considerará con derecho imponerlas a los demás y para él lo espiritual y lo temporal son esferas diferentes que no deberían ser confundidas es un tema difícil por nate sino porque es difícil separar lo espiritual de lo temporal misses tiene algunas cosas interesantes sobre ese tema pero en fin sigamos con la presentación en 1966 6 años después en un artículo que presentó en la mont pélerin tokio escribió de nuevo sobre una especie del liberalismo que era compatible con las creencias religiosas y que a menudo se ha sostenido incluso ha sido desarrollado por hombres que tienen fuertes creencias religiosas y criticó nuevamente el liberalismo continental que siempre ha sido hostil a toda religión y políticamente en constante conflicto con las religiones organizadas de toda vuelta son citas textual de de dejar más tarde 1983 durante los años de reagan en la conferencia en la hoover institution que nutrió al equipo de reagan de grandes economistas en la universidad stanford el principal argumento de vuelta de sense yo fue demostrar que el racionalismo puede estar equivocado y que la moral tradicional puede en algunos temas proporcionar una guía más segura que el conocimiento racional para la acción humana y concluyó diciendo que él está loco tele no es exagerado afirmar que el objetivo central del socialismo es desacreditar a aquellas morales tradicionales que nos mantienen vivos en el medio las dos principales instituciones la sociedad libre son la propiedad y la familia y si no me quieren a mí digo que esas son las instituciones que el totalitarismo marxista siempre trata de destruir de vuelta a este es hayek mil 983 ahora voy a hacer un un pivot a un paper o sea un cambio de rumbo a un paper que escribió hayek en honor en una en una colección en honor a arthur sheldon en este instituto arthur sheldon es este señor el señor sheldon el apellido sheldon es que el hijo es el rector del wellington college los jarvis era terminó siendo lord y él terminó siendo también de la orden británica de excelencia y en honor a este señor tiene un gran escritor hayek que escribe un artículo que es el título ya me pone miedo se llama el imperativo moral del mercado se acuerdan los que le había leído de que te digo que la ciencia pretende pasar del ser al deber ser en inglés se se habla de pasar del s a lot de vuelta es una cuestión de lógica si definimos a la economía científica como una ciencia no normativa una ciencia no normativa no puede dar criterio último de valor puede influir lo que pensamos de la realidad influye en nuestras opiniones éticas correcto si pensamos que la inflación es producida por el gobierno emitiendo moneda vamos a criticar al gobierno si pensamos que la inflación es fruto de los empresarios codiciosos vamos a criticar a los empresarios es influye pero no no lo determina pero entonces hayek en una sección que se llama el espejismo de la justicia social no con crítica como críptico yo el deseo fundamental del socialismo de retribución de acuerdo a principios de justicia pero voy a aclarar un poco de eso porque eso de vuelta es muy atractivo para muchos de que el socialismo ya yo quiero que se distribuya de acuerdo a la justicia no de acuerdo al mercado que es el mercado ahora para hayek los precios tienen que servir como guía efectiva para lo que la gente tendría que hacer pero porque dice que no se puede premiar a las personas por lo que son o fueron sus intenciones ahí estoy completamente de acuerdo con hai se debe permitir que los precios se terminen con el fin de decirle a la gente dónde se puede hacer la mejor contribución al resto de la sociedad y para muchos para mí eso obviamente se tiene que terminar pero para muchos es una desgracia esta capacidad que la capacidad de hacer buenas contribuciones a los semejantes no se distribuye de acuerdo a principios de justicia de vuelta a un sistema de distribución es el que más tiene éxito en el mercado no es cuestión de justicia eso nos ayuda a ordenar la sociedad mejor dice hayek y los socialistas lo ven como una aberración y después y este es ayer de vuelta la gente está en una posición muy desigual para contribuir a las exigencias de su imagen de sus semejantes y tiene que elegir entre oportunidades muy diferentes por tanto para que puedan adaptarse una

estructura que no conocen y los determinantes sobre los que no tienen conocimiento tenemos que permitir funcionar los mecanismos espontáneos del mercado para decirles ya que el problema lo que tendría lo que deberían hacer la palabra en inglés es o en el inglés original este es en inglés e original we have to allow descontentos mecanismos de market to cloud en pot de otro club este puede ser interpretado de manera muy problemática en el orden espontáneo del mercado me puede decir que donde hay más ganancias en el mercado de la prostitución entonces yo para ganar plata entonces hago bulla y muchísima plata en prostitución en el internet y pornografía en internet y empiezo a contratarla si usted es lo mejor porque es lo que me dice el mercado yo discrepo totalmente con ella con esa interpretación y si lo lee el papá francisco dice este es un fundamentalista de mercado y después voy a leer a hayek mostrando que este es un artículo que no se puede tomar aislado si lo tomamos aislado es muy peligroso de vuelta vuelve usar términos de pasar del ceder al deber ser en el siguiente párrafo des ensayo y dice fue un triste error en la historia de la economía que impidió a los economistas en particular a los economistas clásicos los anteriores a los economistas austriacos ver que la función esencial de los precios era decirle a la gente lo que deben hacer en inglés en el futuro y que los precios no podían basarse en lo que habían hecho en el pasado nuestra moderna visión es que los precios son señales que informan a la gente lo que deben hacer de hotetur y de acuerdo para hayek los defensores sistemas socialistas no entienden el rol que cumplen los precios en el mercado acá seguramente lo que estudian en economía en estudiar al famoso debate del cálculo económico como si uno no tiene precios de mercado uno no puede calcular cuáles son los mecanismos más eficientes para producir un determinado bien así que correcto criticar que los socialistas no entienden eso piensa y dice que nuestra batalla con los socialistas es intelectual no es moral ellos quieren el mismo bien que nosotros pero alternan el error intelectual discreto y llegan a conclusiones morales y equivocadas ahora si tomamos en cuenta los debates del cálculo y konami yo esté de acuerdo pero si no calificamos el juicio de hayek yo estoy en desacuerdo de vuelta en venezuela hoy en día es el quizás el lugar en las américas con cuba donde más se viola el principio de dejar a los precios y el orden espontáneo al mercado y vemos el desastre moral que está que está causando pero decir que el mercado por sí solo nos dice lo que tenemos que hacer o lo que debemos hacer es un juicio moral y hay hayek me parece que debería haber sido más cuidadoso yo como liberal no acepto no que la ganancia es el móvil de todas mis acciones y hai de vuelta le voy a leer donde él dice lo mismo no laboral comercial dice hayek o mercantil que ha mediado el siglo pasado había llegado a gobernar la economía mundial que tanto le gusta hayek y reconozco que es totalmente valiosa no puede ser absolutizada o en endiosada en cierta forma de lo que se llama el marxismo cultural donde hay tienen también hay mucha gente de espíritu burguesa inspiración burguesa que les gusta algunas de estas ideas que son liberales son liberales sólo en economía hay muchas corrientes marxistas que están yendo hacia allí vamos ahora a usar a hayek para salvarlo a hayek y está la tradición en español se la demos a guatemala porque en unos pocos años de que salió este artículo en 1962 en el ártico llama el elemento moral de la libre empresa hayek es más normal manu revuelve al decir algunas cosas que les he dicho y nos dice claramente que el motivo económico no es el único que nos tiene que guiar pero fíjense que sigue diciendo la importancia de la importancia de la moral dice para que la libertad funcione bien necesita no sólo de normas morales estrictas sino de un tipo de norma especial de norma moral especial y que es posible que en una sociedad libre de fans se manifiesten normas morales que de generalizarse destruirán la libertad y con ello la base de todos los valores morales hayek números relativista en los estatutos de la mont pélerin critica el relativismo moral todo lo que podemos decir dice es que los valores que poseemos son el producto de la libertad que en particular los valores cristianos tuvieron que establecerse a través de hombres que resistieron la coerción gubernamental en forma exitosa y que es al deseo de que cada cual pueda seguir sus convicciones morales a lo que debemos las garantías modernas de la libertad individuales y que reconoce la importancia de la libertad pero también el rol de los de los valores cristianos dice quizás podríamos añadir a lo antedicho que únicamente las sociedades que poseen valores morales esencialmente similares a los nuestros han sobrevivido como sociedades libres

mientras en otras las libertades ha aparecido una pregunta interesante pero no sé cómo la comunitaria no que pensaría hayek all de gobierno austríaco actual que que de golpe en europa y un debate grande sobre el influjo de culturas que no tienen estos mismos valores que he tenido el cristianismo en la sociedad occidental todo esto motiva el argumento con un tender porque este hayek es tan importante que una sociedad libre se funde sobre fuertes convicciones morales y porque si deseamos conservar la libertad además de la moral deberíamos hacer todo lo posible para diseminar las convicciones morales apropiadas no es relativistas pero lo que más me preocupa y si es el error de que los hombres deben primero ser buenos padres para que después les sea concedida de la libertad en lados y que sólo la derecha a la izquierda también a veces hacen un error lógico y no podés nadar y no puede meterte en el agua si no podés nadar y no puedes aprender a nadar si no puedes meterte en el agua si hay que saber correrse el riesgo de la libertad bastia termina su libro de la ley vale la pena correrse el riesgo de la libertad pero tenemos que saber que necesita un marco moral detrás y él dice para él básicamente y se le empieza a hablar de importancia de dejar que la remuneración la determine el mercado correcto es como una de las reglas morales la otra regla moral que él defiende la de responsabilidad en sociedades donde nadie es responsable y se evita que la gente sea responsable de sus decisiones piensa que nunca van a poder ser libres pero sobre la remuneración de acuerdo al mercado él dice que es inevitablemente distinta del mérito moral que le conferimos lo reconoce esto yo creo constituye la fuente principal del descontento con el sistema de libre empresa y de clamor por la justicia distributiva no porque esta cantante o este cantante o este artista gane millones o esta persona que trabaja en el mundo de las inversiones de golpe tiene miles de millones y hay tanta pobreza y él dice no es honesto ni efectivo el negar que existe tal discrepancia entre el mérito moral y la estimación que una persona puede obtener por sus acciones y por aparte el valor de los servicios por las cuales se les remunere nosotros mismos nos colocamos en una situación enteramente falsa somos hipócritas y tratamos de encubrir hechos intentamos disimularlo y tampoco tenemos que hacerlo cisco él reconoce mucha gente gana muchísima plata para él no tiene mérito moral y viceversa gente que tiene mucho mérito moral gana muy poca plata y termine siendo dice tanto los individuos como las comunidades y esto es clave tanto los individuos como las comunidades pueden dedicarse a otras cosas cuando ellas la consideran de mayor importancia que el progreso material así que no sólo que no hay que seguir con voces y a lo que dice el mercado dice ciertamente no es mediante un esfuerzo de procurar que todo mérito sea correspondido por una retribución material sino únicamente por una franca admisión de que existen otros y frecuentemente más importantes objetivos que el triunfo material de hayek existen otros y frecuentemente más importantes objetivos que el triunfo material que podremos prevenir nos contra convertirnos en demasiado materialistas es una parte porque si nos podemos convertir en materialistas en un mundo que muy muy opulento termina diciendo este ensayo no debemos confundir la eficiencia en proveer medios con los propósitos para los cuales los sirven una sociedad que no tiene más norma que la eficiencia ciertamente desperdiciara esa eficiencia así que la eficiencia no puede ser la norma la norma que nos y que nos guía estoy de acuerdo entonces que con hayek el mercado o la libre economía nos llega un crecimiento sin precedentes también pero el cambio en los métodos de producción a veces ha llevado y el según hyde ha llevado a que la gente no entienda el proceso económico de dónde vienen las riquezas y puesto acá yo que en esta universidad es una de las pocas donde se le preste enorme atención entender de dónde vienen las riquezas y dice ja jr este desarrollo coincidió con la difusión de una nueva filosofía que enseñó a la gente que no debes aumentarse a ningún principio de la moral que no puede ser justificado racionalmente así que de vuelta a la vida no hay cosas que van más allá de la razón el sistema de precios se puede explicar con la razón pero hay otras cosas que es más difícil dice y el problema se agudizó por el hecho de que un gran número de personas no aceptasen los principios morales que constituyen la base del sistema capitalista estaba apoyado por una nueva tendencia intelectual que les enseñó que estas costumbres no tenían justificación racional entonces cuando entré en debates con socialistas se esfuerzan en mostrar que no hay absolutamente ninguna razón para tener esta distribución de acuerdo a los precios simplemente lo que está enseñando hayek es es la única forma que sabemos

dónde podemos invertir aquí en salamanca y también en el premio cuando le dieron el premio nobel hayek alaba a los escolásticos tardíos y en la escuela de sala porque cuando venía la discusión de cuál es el precio justo ellos decían no nunca puede ser con precio matemático solo dios puede saber cuál es el criterio último de justicia y entonces los defendían el precio de mercado sin monopolio sin fraude en 5 versión hablaban de la estimación común para determinar los precios siempre tengo la foto la última foto que a mí me saque con hayek digo bueno en fin para terminar ahora sí aunque ha habido periodos de crecimiento económico en el mundo antes el mayor salto en la civilización se dio a mi juicio a fines del siglo 18 de lo largo del siglo 19 y dónde esos períodos las élites intelectuales empezaron a promover sistemas e instituciones que no sólo reconocían el individualismo y la inteligencia sino también la libertad pero sino también estaban abiertos a los aspectos religiosos sociales y espirituales del ser humano de vuelta estoy encantado de estar en acto insistió pero que creo que la mayoría de nosotros como seres racionales con los problemas serios que tenemos no las dijeron tanto en de ingeniería como de vida personal como de sociedad tenemos que recurrir más que nada a la razón correcto porque es básicamente ese don que solo los seres humanos tienen pero creo que hay otras fuentes de conocimiento y creo que la única forma de evitar que gente que valora los valores conservadores y la religión y la moral no se acerquen a grupos verdaderamente reaccionarios es trabajar con una visión del ser humano más completa y creo que hayek son las primeras personas en el mundo liberal en hacer hincapié del valor de la moral la tradición y la religión como complemento a veces de lo que aprendemos por medio de la razón si bueno muchas gracias por su atención [Aplausos] [Música]