

El pensamiento de Hayek - Value School

[Música] hoy vamos a hablar de friedrich von hayek que es el premio nobel de economía de la escuela austriaca jose carlos nos proponía como título para la sesión información y sociedad el pensamiento de free gris a august hayek bien José Carlos vamos a empezar quizá como es debido con una breve reseña biográfica de este personaje nos podéis contar quién era donde nació en qué lugar en qué época que es muy importante nació el premio nobel con hayek pues me parece muy buena idea empezar por un poco por hablar del personaje cuando nació como por muy demás antes incluso de esto y al hilo de lo que has comentado de que vais a dedicar el mes de marzo a los colores triacca porque es necesario resaltar que se cumplen 150 años de los principios de menger de la escuela austriaca un libro que tiene todavía mucha vigencia que yo recomiendo bueno pues hayek nació en viena en el año 1899 y eso es importante porque si recordáis la vida de cambio de estilo de finales del 19 y comienzos solamente es espectacular por ahí pasa la mitad de toda la intelectualidad del siglo 20 y no parar y Jaime que es uno de los nombres importantes que pasan que surgen por esa época y luego pasó de viena a buena y se licenció en derecho y en economía luego estuvo en arredondo school of economics robbins quería algo que fuera alternativo a kendrick dominador sobre todo por Kane es y entonces bueno encontró la facultad de hayek leyendo un artículo suyo y blot se lo llevó a la london school of economics y ahí es donde bueno pues se publicó precios y producción que es una de las grandes obras donde inició de una crítica al socialismo de la que luego pues ese tipo de lo que podemos hablar en fin y eso es la segunda guerra mundial y luego por razones entre profesionales y personales al final se fue a los EEUU estuvo en Chicago y muchos años fue justo cuando dio el salto de la teoría económica a las ciencias sociales desde un punto de vista más más amplio digamos bueno entre medias en el no 44 cuando publica su famoso camino de servidumbre que le conté lanzada jamás y luego ya en los últimos años vuelve a Europa en este caso Alemania y que termina terminada y hoy vamos a ver a hayek en el dardo de muchas críticas se le etiqueta de muchas maneras en España' es habitual encontrarse en periódicos que lo tilda de neoliberal de apoyar a Pinochet bueno yo he visto vídeos donde periodistas tiran a la basura el libro de camino de servidumbre porque dicen que en su vida se rebajarán a leer semejante panfleto en fin cuéntenos José Carlos este tipo de críticas se escribía en alguna etiqueta alguna escuela en particular como podemos describir intelectualmente a hayek si es que hay necesidad de escribirlo algún bando por decirlo así yo diría que lo que es es un pensador liberal no no hace falta más más etiqueta y él tampoco la busca lo de la noche de hecho creo sinceramente es un activo el hizo unas declaraciones al diario El Mercurio en las que dijo en términos generales que prefería una dictadura que fuera liberal es decir que respetasen los derechos de las personas y las libertades a una democracia totalitaria de hecho una parte de su obra está encaminada a identificar como la como la democracia que es fundamental y él por supuesto defendía y luego tenemos ocasión de hablar de eso pero hay una reinterpretación de la democracia de carácter totalitario muy diciendo que todo lo que salga de un parlamento pues es justo no simplemente por eso entonces el gran muy típico de esta idea de la democracia totalitaria pero no de la democracia en general que como digo el de estudio siempre entonces basándose en esas declaraciones dicen que sí apoyó a Pinochet él nunca apoyó a Pinochet y en ninguna dictadura es crítico con las dictaduras con las personas de izquierdas con alicé titulares de derechas o sea que yo creo que es más la voluntad de no querer digamos dar pábulo aún a un rival intelectual de primer orden como es el caso de Calle que algo serio miramos vale y dentro de liberal dirías que es conservador o liberal conservador o incluso libertario porque oye conociendo la obra de hayek uno diría Javier no se opone en ningún momento a la intervención del estado en ciertas parcelas limitadas vamos yo lo último que se me ocurriría es llamarle al marco capitalista o libertario no ni mucho menos es verdad que y esto la trampa poca gente en ello en un momento en derecho de libertad que es su principal obra diciembre podríamos pensar que a lo mejor una sociedad digamos perfectamente libre o en los términos que pudiera utilizar Rothbard o los anarco capitalistas pues podemos pensar que es posible que se plantee esa posibilidad pero el papel particularmente no no no era así incluso has mencionado el caso de camino de servidumbre

ahí plantea una especie de salario mínimo de sal mínimo de ingreso mínimo vital algo parecido es decir el no o no espera que fue evolucionando con el tiempo cada vez se iba haciendo más liberal iba dejando atrás estas ideas pero no eran no era tan contrario a la actuación del estado como otros liberales y dices si es conservador mono de él en unas obras que es los fundamentos de la libertad dedica un capítulo en el que explica el porqué no soy conservador dice que él no es conservador porque los conservadores digamos quieren el espartidero por supuesto de la libertad y la línea de atrás pues lleva lleva a situaciones imprevisibles y lleva a que a que bueno haya nuevas formas de vida nuevas aspectos morales y él dice que es esa libreta tiene que permanecer simple mientras que los conservadores que querrán congelar no querrán congelar lo que considera entonces son los valores establecidos pues él está en control hecho y por otro lado si cabe una interpretación un poco conservadora del pensamiento deja llegar el sentido de que el el advierte lo que está en nuestras normas morales en el derecho con su culinario además es muchísima información que está en bueno digamos que es el precipitado de muchas gracias de muchas experiencias de las cuales pues la sociedad ha ido aprendiendo y ha llegado uno pues una serie de normas morales una serie de normas en general de convivencia y dice cuidado no no no las quieres bajo el signo viento porque se nos ha ocurrido que es una buena idea no es una de las grandes contribuciones de hayek en este sentido pues sí cara de una interpretación más o menos conservadora por lo menos frente a las ideas más constructivistas lo más las teorías más racionales revistas que quieren digamos es reconstruir la sociedad del río abajo con las ideas de alguien josé carlos cuáles son sus principales aportaciones porque él dice que alumbró o hizo un descubrimiento y dos inventos si este es el descubrimiento ya que inversores de momento se refiere a eso lo dijo en una entrevista bueno el descubrimiento es quizás su gran aportación intelectual que es darse cuenta de que la información está dispersa en la sociedad de que toda la información que es necesaria para que una sociedad funcione para que nos o sea se coordine de alguna manera nunca está en la mente de una persona sola sino que está diseminada por cada por cada uno de nosotros al fin y al cabo cada uno conoce nada más que una parte muy pequeña de todo este conjunto de información que es la que permite que la sociedad sea grande y entonces dice que ese es el problema que explica que haya ciencias sociales y es el problema que hay que resolver cómo es posible que la sociedad ex al menos esa lista que porque el el explica cómo la evolución del hombre ha ido desde sociedades muy pequeñas con tribus muy pequeñas donde donde todo el mundo se conocía y sabía perfectamente todo lo que lo que condicionaba la vida de sus convecinos llegamos a una sociedad mucho más compleja mucho más abstracta en la que tú estás trabajando para gente que no conoces es decir forma es parte del engranaje que no acaba de entender del todo es decir eres nada más que una pieza y no puede hacer más que una parte pequeña de todo el conjunto de la sociedad entonces su proyecto intelectual en gran parte se explica como un intento de efecto esta tradición austriaca que hemos dicho más y más otros otros autores como adam smith de edición dianas para dar solución a este problema el problema de la información esto es lo que se trae el descubrimiento y luego se dijo que hizo dos inventos uno de ellos es una propuesta de esta nacionalización del dinero en lo que planteaba era que hubiera empresas privadas que se pudieran que pudieran crear dinero a partir de una cesta de bienes y por cierto yo es estudiante del caso de que la moneda está que he creado el facebook no pues es un modelo muy parecido a lo que planteaba ayer curiosamente y el otro invento al que se refiere es que pese a que era muy típico con las ideas de de crear pues esquemas políticos digamos por pura interacción el sí propuso un modelo de constitución en su obra más importante yo creo que es derecho de legislación en libertad en el tercer volumen que se llama el orden político de una sociedad libre o de un pueblo libre ahí hace una bueno dice como a su modo sería una constitución que podría servir para someter el gobierno a las leyes porque lo que propone es que todos tenemos que estar sometidos a un conjunto de normas abstractas y generales y que el gobierno en ese sentido no es una excepción también el gobierno tiene que actuar dentro de la ley bueno será que es un partidario del estado de derecho de someter a la acción del gobierno a las mismas leyes a las que están sometidos los ciudadanos y de esa manera pues bueno ahí tienes ese sistema de contrapesos a la acción ejecutiva de quién de quién tiene el poder en la sociedad que es el gobierno o sea todo lo

contrario de una especie de jungla neo libertaria o turbo liberal donde hagan haber a la ley de la selva nada por el estilo no sé si simplemente voy a dejar una idea de este modelo que planteaba que es bueno entre otras cosas que no sé explicar pero una idea muy muy interesante y es que plantea la creación de los cámaras una que se encargase puramente de la gestión del gobierno y otra que se encargase puramente de la creación de leyes manatee y de la creación de leyes no sé separar digamos lo que es la legislación del control del doble que no es una idea interesante que él quería que podríamos recoger te voy a hacer una pregunta al hilo de lo que acabas de comentar porque para mí es una de las de las diferencias bonitas a la hora de leer y estudiar a hayek la diferencia entre derecho y legislación es decir acabamos de nombrar el gobierno acabamos de nombrar el poder y poder ejecutivo y legislativo hayek utilizaba deliberadamente dos palabras muy diferentes para referirse a cosas que en la mente de muchos son lo mismo pero no son no son es cierto es cierto lo que dices bueno porque estamos imbuidos porque el sistema está basado en una idea positivista del derecho porque estamos imbuidos de esa idea porque lo que vemos es que efectivamente bueno dentro de unas normas que mandan que marca la constitución es lo que ocurre en nuestro día a día pero él advierte y bueno es una cosa que cualquiera que sepa un poco de historia del derecho aparece perfectamente en la dieta el derecho o la ley y en su origen tiene origen consuetudinario es decir es la propia experiencia de la sociedad que va evolucionando y van apareciendo normas que por su eficacia pues la gente acaba asumiendo a partir de ahí hay cierto momento en el que primero los reyes luego los parlamentos empiezan a crear digamos un derecho al nuevo derecho bueno que es la legislación que es crear normas nuevas por un acuerdo político al final esta nueva interpretación del derecho es la que ha acabado por imponerse con una idea positivista de derecho es todo aquello que se aprueba está pero yo creo que es importante que sepamos que el grueso del derecho en los productos tenemos proceden de la costumbre y procede de las masas que hemos aprendido con el tiempo de acuerdo también dice hayek y señala que precisamente mucha de esta legislación son leyes ad hoc para conseguir objetivos concretos y aquí entramos ya en los famosos resultados no esperados es imposible predecir las consecuencias que un sistema complejo esas normas con teleológicas porque van a orientadas hacia un fin pueden tener y sin embargo vemos que es que es como se legisla en España' eso lo llamamos legislar en caliente todo lo contrario de esas leyes consuetudinarias que se plasman a veces en instituciones como contratos cumplimiento de las promesas etcétera y hayek también hizo énfasis en que esa distinción era vital de su libro que se entiende mejor si vamos a una distinción que hizo calle entre entre dos tipos de orden por un lado hay un orden evolutivo que es un orden extremadamente complejo cuya complejidad supera la capacidad de impulso de la mente de observarlo y por otro lado está el orden y el orden más tecnológico decías tú efectivamente un orden creado por el hombre la sociedad del punto para sociedad el conjunto de normas pertenecen este orden abstracto a este orden evolutivo quienes quienes en las normas tienen como función sostener órdenes que hacer que nos entendamos entre nosotros y evitar conflictos entre grupos y personas facilitar el comercio etcétera mientras que el otro tipo del orden pues por ejemplo una empresa o un ejército y un club son órdenes que están creados por el hombre con fines específicos y cada una cada uno de los órdenes tiene un tipo de norma que le es propio el primero tendría estas son estas normas de carácter más general y abstracto y cuyo objetivo insisto no es más el mantenimiento del propio orden y las otras son de carácter más específico buscan objetivos particulares no qué es lo que estamos haciendo estamos aplicando las normas decir que es este segundo tipo de orden más específico a el conjunto de la sociedad es un error es un error y lleva exactamente lo que decías es decir a esas con ser potencias no deseadas pues yo que sé y que queremos queremos que suelten o suban los sueldos más bajos bueno pues imponemos un salario mínimo para que los sueldos suban a partir de ese de ese nivel que pasa bueno puesto hay gente cuya aportación a la producción no llega hasta hasta el estar exilio nivel y entonces simplemente se queda fuera del mercado de trabajo bueno pues aquí vemos como una norma pensada para una un objetivo específico fracasa porque lo que hace es interferir en este tipo de procesos mucho más complejos que caracterizan una sociedad más amplia no vamos a hablar de la economía de sus contribuciones en el ámbito de la teoría económica él estudia con mi ser con

mi se estudia con él y trabaja con él y desarrolla entiendo yo que mano a mano con su mentor ludwig von mises de que hablaremos al final de este de este mes la teoría del ciclo la teoría del ciclo de comercio como le llamaban por entonces el bis el frame cycle theory y algo así no en la teoría del ciclo de hojas y depresiones y la lleva más adelante cuáles son sus contribuciones a esta teoría del ciclo económico bueno fíjate yo luego vemos incluso y podemos incluso a partir de lo que hablábamos antes no hablábamos de la información y cómo la sociedad resuelve ese problema de que está dispersa y sin embargo estamos columna dos como cómo funciona acá eso gracias a los precios digamos que cada uno de nosotros con la información que recogemos y que tenemos actuamos en el mercado y desde nuestras acciones van surgiendo los precios y los precios coordinan la sociedad bueno pues lo que se plantea hayek que ya lo había planteado efectivamente en un libro anterior es que hay situaciones en las que ese sistema de precios está dopado está digamos condicionado está manipulado por el sistema financiero es en el fondo lo que viene en la leche entonces partiendo de la idea de que si hay si hay un funcionamiento normal del mercado pues hay unos tipos de interés que facilitan la coordinación entre el ahorro y la inversión del core son muy demás el sistema financiero tal como existía entonces y ahora también lo que hace es favorecer que haya un tipo de interés de mercado que esté por debajo del tipo de interés digamos natural no en el que habría una sociedad de forma natural y efectos tiene esto bueno pues que empieza a haber mucha más inversión de la que la gente está dispuesta a asumir porque sus patrones de ahorro y consumo siguen siendo los mismos y lo característico entonces lo característico de la teoría del ciclo austriaca es que por un lado describe como una situación como ésta lleva a una mayor inversión pero también describe como al final estos procesos que empiezan por el sistema financiero se acaban llevando por todo por todo el entramado de la economía real digamos y llegando a una situación en la que esas descoordinaciones acaban emergiendo es decir adicional todos nos acabamos dando cuenta de que todas esas inversiones gran parte de ellas no iban a ningún lado porque no hay ahorros suficiente para sostenerlas y entonces al revés empieza empieza a verse como muchas de las inversiones no tienen una demanda real como la producción más cerca del consumo sin embargo si dan y tiene suben los precios y esa ese aumento de la mandaba al consumo y no tanto a la inversión bueno sería muy prolijo de explicar digamos uno por uno todos los procesos que él describe no pero básicamente es esto es decir básicamente es igual que es que el sistema de precios en una economía digamos sana y libre pues de manera perfecta pero de manera suficiente todo el todo de todo el destino de los recursos económicos en una economía que está dotada que está manipulada por el sistema financiero lleva a este tipo de descoordinaciones y por otro lado esas esas descoordinaciones no son eternas sino que el propio sistema digamos a cápac acaba reaccionando y acaba indicando qué es lo que se tiene que hacer es cuando estamos llenando en la época de crisis el proyecto es que hay que liquidarlos y demás tú dirías que hayek era partidario de que las crisis económicas financieras los sistemas se pulgas en solos porque esta es una base es una crítica muy grande que se le hace una especie de bueno de de actitud cruel no es decir esos errores de los que hablas esas malas inversiones infraestructuras inversiones en capital para las que no hay realmente demanda javi plantea dejen que con el tiempo todo ello se vaya recolocando este capital en los lugares donde se aprecia y donde es necesario eso va a ser doloroso en el plazo inmediato porque va a exigir despedir a trabajadores una reestructuración dramática pero va a ser mucho mejor que lo contrario que es aquello por lo que abogaba a kane es quizás inyectar crédito que mejore la solvencia de empresas zombis tonificando el sistema a la larga va a ser mucho más grave verdad pues tiene mucha gracia que planteas esto porque recuerdo que hubo que decía calles que que tuvo un debate con un economista y le dijo el otro economista usted lo que quiere son más y mejores pierdas y desde luego no es culpa de hayek que haya ciclos económicos y que por tanto haya crisis económica pero si él decía que efectivamente alguna vez digamos hemos sometido al sistema económico a una tensión tan fuerte y le hemos llevado por un camino que no debe una vez todo eso es evidente y se hace evidente durante una crisis lo que hay que facilitar es el ajuste y el ajuste y bueno pues se hace por medio efectivamente de liquidaciones de grandes proyectos que antes parecían viables pero que ahora vemos que en realidad no lo son y lo que tiene que haber es un

ajuste en la medida de lo posible rápido porque si no lo que hacemos es cronificar todos esos desajustes no conseguir esta economía con y que decías yo creo que es una imagen muy certera quienes ponen de moda en los últimos 70 y sobretodo en los 80 a hayek son redoble de tambor por nombrar aquí sí sí le tachaban de fascista de pinochetistas y thatcher madre mía porque acabamos de nombrar la dicha para cualquier socialdemócrata estatista es decir vamos los últimos sponsors que hayek hubiera querido para dar infusión sus ideas son precisamente margaret thatcher reunido y ronald reagan en estados unidos con encima la casualidad de que el 89 se derrumba el muro se destapa lo que había al otro lado en el sistema soviético y parece darle la razón de que aquello no había manera que funcionase tenían razón mises hayek cuando disputaban esa que funciona es la economía planificada verdad yo creo que el pasado estoy totalmente contigo yo creo que en la recuperación de la obra de hayek no sólo de hayek que también milton friedman desde una postura científicamente muy distinta hay que decirlo y otros autores pues contribuyeron bueno y la propia experiencia digamos de la de la sociedad contribuyeron a que en la idea electo el mercado se regula de una manera eficaz fuese vista de la manera más más aceptable más aceptada políticamente es verdad que bueno se le cogió en la inglaterra de margaret thatcher y ronald reagan de concedido la medalla de la libertad pero fíjate como margaret thatcher era una persona bastante no era muy presto a reconocer sus errores pero dijo que el mayor error que había cometido a ella desde el punto de vista político fue permitir que el banco inglaterra fuese tuviese en la práctica más inflacionista de lo que debía haber sido es decir que en este caso digamos que no hizo mucho caso a nuestro amigo hayek y ella lo acabó lamentando ella lo acabó lamentando y con respecto a a mí los 1989 la caída del muro bueno yo creo que está claro es decir además es una historia muy muy bonita que por qué decía bueno me he sacado en el tema del socialismo yo que es una historia muy bonita porque aunque había habido varias críticas al socialismo la primera que se hace esencialmente equipo contra el núcleo del socialismo la cee ludwig von mises con su famoso artículo de 1919 y luego la la retoma hayek y la amplía y bueno es un exterior hay ciertas respuestas ninguna de ellas responde realmente a los a las dificultades que habían puesto mises hayek al socialismo y claramente la caída del muro pues les da la razón es que de hecho robert el gel broner que es un economista socialista dijo por supuesto resultó que misses tenía razón reconociendo que quien te mira desde el principio eran los dioses con misses y su discípulo field canicas josé carlos vamos a repasar brevemente lo que se conoce como el teorema de la imposibilidad del socialismo para que los amigos tengan toda la información y sepan qué es lo que planteaban ya en los años 20 hayek y misses evidentemente como respuesta a lo que estaba pasando en la unión soviética con toda la toma del poder por parte de los bolcheviques lenin etcétera la economía planificada que por entonces parecía que iba a traer la utopía y el parís a una tierra ellos planteaban que eso no podía funcionar porque bueno pues mira el mencionado antes el año 1919 que es cuando meses saca su artículo donde estamos pues estamos en el final de la primera guerra ya y durante la primera guerra mundial lo que es una planificación económica en varios países en alemania que es muy claro incluso en inglaterra y demás y entonces ahí hay autores como ton euros y otros que dicen bueno pues aquí lo tenemos la planificación funciona y misses dice que no y porque dice que no porque dice que los precios no solamente son los precios de los bienes de consumo sino que son los peces de todas estas etapas de producción anteriores es decir de todos los bienes de producción si no tenemos precios de los bienes de consumo no podemos saber cuáles son los estudios de los bienes de producción y por tanto desde el punto de vista del propio planificador nunca sabrá cuál es la mejor combinación de recursos para tener una mayor cantidad de bienes no para para atender de una manera mucho más cumplidoras bueno el efecto de este artículo fue demoledor demoledor y un autor eso que éstas incluso pues llegaron a decir que que tenía hayden parte de esta idea de venice es incluso en un momento artículo dice que en la economía hay una especie de de división del trabajo intelectual viene a decir y hayek dice bueno pues efectivamente lo que tenemos es este problema de que la información como decíamos antes está dispersa por toda la sociedad y lo que es el sistema de precios precisamente es recabar esa información y hacer que cada uno de nosotros con nuestras acciones contribuyamos a los precios y por tanto contribuyamos a la coordinación de toda la sociedad y yo recuerdo en el

máster del profesor Huerta de Soto que don Jesús decía que no sé si sería verdad pero en aquella época años 80 antes de la caída del muro decía el documento máspreciado la unión soviética era un ejemplar del catálogo de Sears los grandes almacenes y estadounidenses no porque a partir de ahí fijaban precios porque no había manera en un sistema donde tú prohíbes la propiedad privada y el libre comercio es imposible saber lo que cuestan las cosas y como tú muy bien has dicho no nos quedemos simplemente en los precios de los bienes de consumo hay una medida de precios anteriores a estos que son los de bienes de producción bienes de capital que también se deben saber porque hay mercados para ello y que es bueno es que el sistema va a hacer así así pasó que después toda aquella información que se conociera falsa estadísticas falseadas porque aquello no había manera de que funcionase pero es que además el país con más este pico con vistas del mundo con una enorme diferencia que gasta la bús porque claro tenían que sacar los precios de donde fuera entonces pues si efectivamente se nutrían de los precios que conocían del mundo capitalista y a partir de ahí hacían sus cálculos todos siempre tardíos y erróneos y yo voy a poner un ejemplo yo me acuerdo perfectamente cuando cayó el muro de Berlín y cuando empezó a recuperarse la economía libre en Rusia que los medios de comunicación decían absurdos y ha bajado la producción de tractores un 97 por ciento de algunos decían bueno esto demuestra que el sistema capitalista es un desastre es exactamente al revés porque habían producido tal cantidad de tractores que es que no se necesitaban más pero eso no lo podía saber los responsables de la economía planificada 2 entonces bueno esto es una historia muy muy curiosa la verdad