

la idea más esencial más importante de mi conferencia es que la gravedad de los problemas que nos aquejan que nos han aquejado en el siglo 20 que ha sido un simple muchos aspectos trágicos que nos siguen aquejando hoy en día en gran medida el resultado de haber olvidado las contribuciones de nuestros escolásticos del siglo de oro esa es la tesis básica de mi conferencia y que el ser humano y la civilización pues depende de mantener una serie de principios que en gran medida ya fueron elaborados por estos gloriosos pensadores la ciencia económica me parece que es una hija de la del pensamiento inglés y que tiene su origen adam smith y que todo se ha construido sobre los grandes economistas ingleses básicamente y norteamericanos y no es así no es así ya hay un pensamiento revisionista tiene su origen en profesores de la escuela austriaca y en otros que aún siendo hostigados no eran procesos de la escuela estamos como schumpeter e investigando se dieron cuenta que la ciencia económica tiene su origen en los pensadores de nuestro gran siglo de oro' tengo aquí una carta de hayek que nos escribió en el año 1979 cuando estábamos organizando en la universidad de salamanca la primera reunión de la sociedad mont pélerin y con motivo de esta reunión javier no escribe una carta que dice literalmente lo siguiente dice que los principios básicos de la teoría del mercado competitivo fueron desarrollados por los escolásticos españoles del siglo 16 y que el origen del liberalismo económico no fue diseñado como se pensaba por los calvinistas ingleses sino por los jesuitas españoles a qué se debe este olvido se debe sobre todo a la inflada malsana influencia imperialista de la escuela clásica anglosajona sobre esto se podría hablar muchísimo hay una serie de circunstancias históricas que lo explican surge con la revolución industrial de la commonwealth es el imperio británico extiende por todo el mundo el resto de los países van adquiriendo para ti ante un complejo de inferioridad y se convierte e inglaterra como en el modelo que todo el mundo quiere seguir y esto influye también en el ámbito de la ciencia y de la economía aquí hay un libro de fasto que ha hecho un daño tremendo que es la riqueza de las naciones publicada por adam smith en el año 1776 y que se considera a nivel académico o se considera hasta ahora que supone es el hito que indica el nacimiento de la ciencia económica como disciplina científica no la verdad es que este libro inculca en la historia de nuestra disciplina pues tres virus letales en primer lugar e introduce la teoría objetiva del valor según la cual el valor de las cosas viene determinado por el coste de producción de las mismas luego ya los discípulos darán es mick logrando elaborarían todavía más y ese coste el coste predominante pues es el coste del trabajo la teoría objetiva del valor del valor trabajo que de alguna forma y aunque se diga que es vice es liberal y los sedicentes liberales vayan muy orgullosos a las de liberales con una corbata de adam smith de alguna forma lo que hizo alan smith fue servir en bandeja a carlos marx la teoría de la explotación porque si el valor viene determinado por el coste de producción y su componente esencial es el trabajo porque no va a asumir la totalidad del valor en los trabajadores si no lo reciben es que están siendo expropiados o robados por capitalistas o empresarios quiero decir que desde el punto de vista científico el daño fue enorme y que todos aquellos liberales que vayan a reuniones o congresos liberales con una corbata dan smith pues veríamos colgarles con la puerta corbata adam smith hizo tabla rasa sobre las contribuciones de nuestros escolásticos que mucho antes que el allá habían centrado su razonamiento científico en torno a la teoría no objetiva sino teoría subjetiva del valor desde todos ellos deberíamos de recordar sobre todo al gran diego de covarrubias y leiva al que homenajeamos en el año 2014 porque digo de cuba rubia si le iba ya en el año 1500 55 iba a citar literalmente lo que escribe en latín en su obra omnia ópera yo tengo la primera edición dice exactamente en español lo siguiente dice que el valor de una cosa no depende de su naturaleza objetiva sino de la estimación subjetiva de los hombres y añade incluso aunque tal estimación sea alocada y pone como ejemplo las igr en la siguiente ilustración dice en las indias recién descubiertas el trigo se valora más que en españa porque allí los hombres lo estiman más y ello a pesar de que la naturaleza del trigo es la misma en ambos lugares luego chapo por diego de covarrubias qué pena que adam smith hiciera tabla rasa de esta esta tradición del pensamiento escolástico subjetivista el segundo el segundo error gravísimo de adam smith es el de haber confundido cuál es el nexo adecuado de causalidad de causa-efecto entre costes claro adam smith se centra en un estado fantasmagórico final de reposo un estado de equilibrio vamos a comentarlo enseguida en el que

precios y costes coinciden como además considera que el coste es lo que determina el valor pues en última instancia la causalidad para él es muy clara son los costes de producción los que determinan los precios de mercado cuando la ciencia económica ha demostrado que es justamente al revés es decir que no son los precios que sigan los costes sino que son los costes los que siguen a los precios pero que es una tragedia es que esto ya se sabe desde el año mil 544 porque otro grandioso escolástico luis sarabia de la calle además este escribió sus obras no en latín sino en castellano su obra más importante se titula instrucción de mercaderes entonces ya concluye su análisis diciendo lo siguiente éxito literalmente dice los que miden el justo precio de las cosas según el trabajo costas y peligros del que trata o hace la mercadería yerran mucho porque el justo precio nace de la abundancia o falta de mercaderías de mercaderes y dineros y no de las costas trabajos y peligros y me referido ya implícitamente al tercer error que es el más grave de todas de todo el enfoque de smith que luego continúan sus sucesores cuando por riccardo tenía allí terminando con john stuart mill y pasando por el caso más extremo que sería el de jeremías venzan y es que smith se centra sea su paradigma de investigación es el estudio de lo que él denomina el precio natural al que tienden las cosas es decir ese precio de equilibrio a largo plazo no estudia cómo se determinan los precios día a día en el mercado como consecuencia de la intervención de los seres humanos en él introduce inocula el bacilo del análisis del equilibrio en la ciencia económica que de alguna forma ha supuesto el centro sobre el que se ha desarrollado toda la ingeniería social comentada por la economía del bienestar y que ha alimentado a todos los tecnócratas e ingenieros sociales que se empeñan en dirigir nuestras vidas y en planificar nuestras sociedades y es una tragedia digo porque mucho antes que él también nuestros escolásticos habían puesto en evidencia que este era un callejón sin salida aquí concretamente debemos de mencionar a dos había parece emocionante mencionar a estos dos jesuitas cardenales españoles porque además son los únicos dos escolásticos jesuitas y españoles mencionados en un discurso de recepción del premio nobel de economía efectivamente cuando hayek recibe el premio nobel de economía en el año 1974 en su discurso de recepción trata sobre la arrogancia del conocimiento cita expresamente a estos dos jesuitas el primero de ellos juan de luz juande lugo y el segundo juan de salas cuando el lugo en 1643 después de una serie de disposiciones se se pregunta cuál es el precio de equilibrio de él denomina precio un youtube matemático cuál es el precio justo matemático de las cosas es precio de equilibrio ese fantasmagórico ofreció al que tiende todo y se alcanzaría al final y concluye dice literalmente que pretende just un matemático lizeth soli deo no atún es decir que el precio justo o matemático de las cosas razona depende de tan inmensa cantidad de circunstancias particulares que sólo dios puede llegar a conocerlo juande salas en 1617 unos pocos años antes pues también en cuestiona se puede puede llegar el gobernante el rey o sus funcionarios a hacerse con la información concreta que en cada circunstancia particular de tiempo y lugar generan los seres humanos cuando está tan denodadamente de sacar adelante su familia su vida sus empresas y concluye que cuál es esa información es tan compleja que cuál es exacto comprender dónde dar leyes no lo min y es tan compleja que ponderarlo a conocerla exactamente es cosa de dios sólo puede ser cosa de dios y no y no de los hombres esta es una idea que media constante que va pasando de boca en boca del libro en libro pues los tres escolásticos y que como no podía ser menos termina recibiendo la incluso el por el propio padre juan de mariana padre juan de mariana tiene un libro que escribe que se titula lo tengo aquí porque me traigo todos mi libro de juan de mariana es discurso de las enfermedades de la compañía y en este libro desarrolla la idea que previamente de manera embrionaria habían propuesto juande lugo y juande salas en el sentido de que es imposible que el gobernante desde arriba pueda hacerse con la información de primera mano que van que vamos generando los seres humanos de a pie cuando intervenimos en el mercado es decir el problema de la imposibilidad del estatismo de la planificación y del socialismo es un problema epistemológico este es un problema de que el que quiere organizar nuestras vidas y no importa la buena fe que tenga etcétera los sabios que se cree que suponga que es jamás podrá hacerse con el conocimiento que generamos continuamente y ex novo donde los seres humanos conforme actuamos y así concluye el padre juan de mariana dice es gran desatino que el ciego el de arriba al que manda quiera guiar al que ve y

añade que los gobernantes no conocen las personas ni los hechos a lo menos con todas las circunstancias que tienen y de las cuales prende el acierto forzoso es se caiga en hierros muchos y graves y por ello se disguste la gente y menosprecie gobierno tan ciego es loco el poder y mando y que cuando las leyes son muchas en demasía y como no todas se pueden guardar ni aún menos llegar a saber a todas ellas se pierde el respeto padre Juan de Mariana dixit ahora está esta tradición de escolástica no sólo vale para criticar la ingeniería social sino vale para sobre todo criticar y esto tenemos que hacer un mea culpa a los profesores de economía en la desviación de nuestra ciencia hacia el cientismo que denomina haber la indebida aplicación del método de la física al campo de la ciencia social y que hoy en día tiene pues unas ilustraciones clarísimas o sean endiosamiento de la razón humana en el campo de la ciencia económica es algo increíble lo que está de moda hoy en día son los rimbombantemente denominados dynamic estocástico general equilibrium modelos y como no se publicó un artículo científico con un gran contenido matemático y modelizado con esos modelos estocásticos de equilibrio general dinámico no te publican el artículo ni puedes hacer ninguna carrera en el ámbito de nuestra disciplina y esto es dinámica estocástica de equilibrios models y que se pueda comprender se basan en lo que se denomina un agente representativo es decir se definen las características de una manera simplificada de un agente representativo que reacciona miméticamente como si fuera un robot ante los acontecimientos es como un pingüino que va saltando ya se gustan los pingüinos y tiene un pingüino y todos los otros pingüinos hacen exactamente lo mismo y luego se le pone el adjetivo de dinámico porque se pretenden desarrollar diferentes escenarios modificando las variables etcétera y luego aplicando potentísimos ordenadores ver cuáles son las implicaciones esos escenarios lo cual eventualmente permitiría al planificador de turno o al gobernador del banco central de turno saber lo que va a pasar y cada circunstancia en cuanto tiene que aumentar la oferta monetaria o disminuirla en cuanto que subieron bajar los impuestos etcétera para lograr los grandiosos objetivos del poder como es lógico todo este objetivo ideal cientificista pues carece de base científica por las razones ya y Lucy Dadas hace cinco siglos por nuestros escolásticos pero me agrada simplemente comentar que el gran artífice de la crisis de la gran recesión que todavía nos sigue afectando última el que fue presidente de la reserva federal de Estados Unidos Alan Greenspan y por lo menos el reconoce y luego en comentarios una entrevista que le hicieron para atraer expresamente lo dice que que todos los modelos fracasaron y sobre todo fue espectacular el fracaso del modelo más sofisticado en el que se había invertido más millones de dólares se ven intervenidos más centenares de los más brillantes mentes matemáticas en EEUU el modelo de la reserva federal y también fracasó el modelo del fondo monetario internacional y el modelo de Goldman Sachs y porque fracasaron todos esos modelos porque la vida real no está protagonizada por pingüinos ni está protagonizada por agentes representativos y a pesar de que tú esto a tu confianza en los ordenadores y en los programas al final esos modelos no son capaces de la inmensa riqueza y variedad que se genera día a día en el mercado por todos nosotros y nuestros congéneres y somos siete mil millones de hormiguitas creativas en el mercado porque dejan fuera precisamente a la capacidad esencialmente creativa del ser humano es decir a su capacidad eminentemente empresarial y esta es otra de las características esenciales que a mí me gustaría señalar esta es la gran carencia de la disciplina económica por lo menos del mainstream que dejan fuera el protagonista del proceso es ser el ser humano actor creativo dotado de una innata capacidad empresarial empresario viene del latín y emprendo prender en su significa descubrir ver darse cuenta de algo y el ser humano lo que le distingue precisamente de los otros animales no humanos parafraseando una próxima conferencia que va a tener lugar de Instituto Juan de Mariana es que somos capaces de darnos cuenta y crear y generar nueva información sobre fines cosa que no es posible de ser modal modelizada a través de un ente representativo el futuro es el resultado de la acción combinada de los seres humanos y en ese sentido el futuro es un por hacer y dependerá de cómo actuemos empresarialmente sea uno u otro no está en forma alguna determinado el futuro no es un porvenir como se explica en el mundo de la física o se pretende de alguna forma forzar con los estos modelos estocásticos del equilibrio general en diferentes escenarios quizás la merezca la pena ahora referirnos al concepto dinámico de competencia porque para los escolásticos la competencia

es un proceso de rivalidad ellos en latín utilizan el término de concurrente un concurrente la concurrente es un proceso de rivalidad entre los empresarios que tratan de hacer las cosas mejor que los otros y ver y vender bienes distintos mejores y cada vez a un precio más bajo voy a poner un ejemplo que es el de jerónimo castillo de bobadilla que en el año mil 185 escribe su obra política para barack o regidores y que dice exactamente aquí vamos a decirlo aquí lo encuentro en los precios en el mercado bajarán como consecuencia de la emulación entre los vendedores a emulativo es el término que utiliza emular al anular emular al contrincante es es primero tratar de de ponerse a su nivel si es mejor que yo y además batirle es decir que logrará hacer algo nuevo que no haga el ide como resultado de esa emulación los precios del mercado bajan y los consumidores salen favorecidos esta concepción dinámica de la competencia contra esta radicalmente con el concepto de competencia que se ha desarrollado por la ciencia económica y que además para mayor burla se caracteriza de perfecta cuando se da una situación que no un proceso en el que existen múltiples oferentes todos ellos vendiendo el mismo producto sin permitirse que haya ninguna diferenciación entre unos y otros y al mismo precio es decir fíjense la gran paradoja se califica por los científicos de la economía de competencia perfecta a una situación que si vea algo de verdad pone de manifiesto es que es lo más alejado de la competición y esto es algo que también quedó perfectamente claro y fue muy bien desarrollado desarrollado por nuestros escolásticos sí [Música]