

# La acción humana: tratado de economía de Ludwig Von Mises- Sesión 1

señores muy buenas tardes bienvenidos a un ciclo más del círculo bastiat si las cuentas no me fallan creo que este es ya el sexto círculo bastiat que se realiza yo les agradezco mucho que estén aquí sobre todo dado el autor al cual vamos a estar analizando y comentando un autor un economista al cual yo le debo muchísimo yo empecé a entender economía años después de haber terminado la licenciatura cuando llegó a mis manos este libro bueno estrictamente hablado físicamente no fue este sino otro que tengo guardado en mi casa este es el trágico otro volumen que tengo de la acción humana ha tratado de economía de ludwig von mises y haber para decirlo rapidísimamente si ustedes realmente quieren entender economía lo que hay que hacer es leer estudiar discutir la acción humana de ludwig von mises yo creo que hoy por hoy a estas alturas del partido el mejor economista que ha existido ha sido ludwig von mises lo cual inmediatamente creo yo que nos plantea la siguiente pregunta bueno y por qué en términos generales font y cc es relativamente desconocido porque además es cierto no es cierto ustedes analicen por ejemplo toda la bibliografía de todas las materias de una típica licenciatura de economía tanto en una escuela o facultad de universidad pública como facultad o escuela de universidad privada y se van a dar cuenta que posee a fort meses prácticamente no se le menciona a lo mejor se le llega a tocar ahí en algún momento suponiendo que se lleve la la materia gracias lourdes de historia del pensamiento económico y a lo mejor ahí en el ámbito de la escuela austriaca de economía se habla de fort misses pero de allí no no se pasa no porque bueno yo tengo ahí algunas explicaciones no me quiero ir a meter por ese camino de por qué las carreras de economía no están armadas en torno a la obra de fort misses en particular y de la escuela austriaca en general pero bueno ese es otro tema no quiero yo irme por ahí porque si no ya nos desviamos mucho el hecho es que el objetivo de estas sesiones del círculo bastiat de este semestre es analizar si la primera parte si de la acción humana que lleva precisamente como nombre la acción humana yo creo que nada más por orden antes de empezar a analizar y a comentar el texto pues valdrá la pena decir algo de la vida de su autor ludwig heinrich élder font y cesc este es el nombre completo ludwig heinrich élder fourmies es quien nació el 29 de septiembre de 1881 en una ciudad cuyo nombre es lehmborg que hoy está en lo que sería ucrania que en aquel entonces formaba parte del imperio austrohúngaro 29 de septiembre de 1881 y murió el 10 de octubre de 1900 hay tres pues prácticamente a los 92 años en la ciudad de nueva york sí en 1903 siendo el abogado l por primera vez los principios de economía política de wenger si éstos como que le abren una perspectiva distinta de lo que venía siendo su trayectoria entre otras cosas insisto él estudió leyes en aquel entonces antes de que leyera los principios de economía política de menger mi sesera es prácticamente un socialista y cualquier cosa que eso signifique en aquel entonces luego asistió al seminario de ben va a haber y bueno a partir de ahí replanteo sus posiciones y bueno terminó siendo fourmies es uno de los grandes defensores del liberalismo clásico en el siglo en el siglo 20 de 1909 a 1934 y estamos hablando de un período de 25 años trabajó en la cámara de comercio e industria de viena que era una institución semiestatal digámoslo así que entre otras cosas le permitió a font misses hacer mucha investigación dedicarse a pensar dedicarse escribir a lo largo de estos 25 años se llevaba a cabo el seminario privado así se le conoce que tenía lugar todos los viernes se empezaba todos los viernes a las 7 de la noche allí en las oficinas de fort misses en la cámara de comercio industria de viena y terminaban en algún bar a eso de la una de la madrugada se empezaban muy formales aquí en las instalaciones de la cámara de comercio industria de viena y luego de ahí se iban a un café y luego del café terminaban tomándose una cerveza en un bar y ahí cada quien para su casa en 1912 misses publicó su primera gran obra que lleva por nombre teoría del dinero y el crédito que desde mi punto de vista sigue siendo uno de los principales tratados monetarios que se han escrito hasta el momento en 1919 escribe una segunda obra cuyo nombre es nación estado y economía en la cual empieza a criticar si todo el intervencionismo estatal en concreto en la economía en 1922 escribe la que hasta su momento llegó a ser su principal obra cuyo nombre es

socialismo dos puntos un análisis económico y sociológico en el cual y me refiero a la obra smith es hace una aportación desde mi punto de vista importantísima se demostró porque en un sistema socialista y más que socialista comunista en el cual no hay propiedad privada de los medios de producción pretender realizar un cálculo económico mínimamente sensato resultaría imposible y si tú no puedes realizar un cálculo económico mínimamente sensato no hay manera si de que a signes correctamente por ejemplo los factores de la producción que los asignas por ejemplo para producir aquellos bienes y servicios que los consumidores aprecian más y por los cuales están dispuestos a pagar un mayor precio sí esta crítica que hace misses al socialismo en este libro de 1922 fue reconocida por muchísimos socialistas inclusive por marxistas y el caso más claro fue por ejemplo oscar lange oscar lange fue un economista marxista que dijo que a forma cesc habría que levantarle un monumento en algún lugar de la unión soviética cuando ésta todavía existía precisamente porque demostró la imposibilidad del cálculo económico en el socialismo lo cual daba como resultado pues que simple y sencillamente desde el punto de vista económico el socialismo y en concreto el comunismo donde la propiedad en los medios de producción es colectiva usted en manos del estado lo cual no pasa de ser un capitalismo de estado era imposible ver no 1922 socialismo dos puntos un análisis económico y sociológico 1927 publica mis es un pequeño librito muy interesante sí que lleva por nombre liberalismo así nada más liberalismo donde él expone sus ideas al respecto y ahí señala una cosa muy importante saber señores no nos hagamos bolas entre el socialismo y el liberalismo no hay una tercera vía que muchas han tratado encontrar una tercera vía que sintetice lo mejor de estos dos mundos eliminando los excesos y defectos de cada cual y si aversiones no hay una tercera vía y creo que esto hay que tener muy claro por qué me dices tiene razón haber entre la propiedad privada y cualquier otro tipo de propiedad como puede ser la colectiva puede haber una tercera vía es muy difícil entre respetar o no respetar la libertad de los agentes económicos puede haber una tercera vía los cuales los respetas o los respetas la libertad o yo reconozco que ustedes tienen el derecho a hacer lo que quieran siempre y cuando al hacerlo no fastidian a un tercero o les negó ese derecho cuál sería la tercera vía y esto en este librito de 1927 liberalismo smith es lo explica muy bien sí a lo largo de todos estos años meses estuvo viviendo en viena ya dije yo que nace en lambert una ciudad que actualmente está en ucrania pero siendo muy pequeño se van con sus padres a vivir a viena ahí pasa buena parte de su vida de joven sí y entre 1934 y 1940 se va ginebra donde acepta un puesto de profesor en la universidad de ginebra y en 1940 tiene que salir huyendo de europa porque los nazis literalmente ya le andaban pisando los talones y no sé si le andaban pisando los talones por ser julio mi sesera de tradición julia o por ser liberal pero es muy interesante porque según cuentan quienes han hecho la biografía de mis es un par de horas no un par de días un par de semanas un par de horas después de que me ses con su esposa salió huyendo de su departamento que tenía en ginebra y se van a los EEUU llegaron los nazis a su departamento confiscaron toda su biblioteca todos sus libros y sus papeles fueron vamos a decirlo así guardados en 22 cajas que fueron llevadas a algún almacén de los nazis cuando los nazis tienen la guerra llegan los soviéticos descubren aquellos se lo llevan a la unión soviética y hasta hace relativamente poco que se empezaron vamos a decirlo así a abrir todos esos archivos pues se descubrieron toda la biblioteca y todos los papeles de forma cesc y yo creo que ahí todavía está pendiente el que alguien se dedique a estudiar aquello a catalogarlos y a ver cuántas cosas más no salen deformes no pero bueno el hecho es que huye de europa los EEUU llega a nueva york en 1946 se naturaliza estadounidense de 1945 a 1969 fue profesor visitante claro la visita duró prácticamente 25 años verdad en la universidad de nueva york en why you new york university y además ahí en nueva york en su departamento y ese viejo seminario que había tenido en sus épocas de viena un seminario al cual existían habitualmente gentes de la talla por ejemplo de murray rothbard que podría ser considerado heredero estadounidense digámoslo así de forma sesgo y gracias a la ayuda de algunos amigos sí pues logra fourmies es en estos años tener la calma suficiente para sentarse a redactar y al final de cuentas publicar pues la que vendría a ser la obra que culminaría si toda su labor intelectual que es precisamente la que tengo aquí enfrente la acción humana que se publica por primera vez en 1949 que consta de siete partes 39 capítulos en esta edición mil 302 páginas contando ya los índices que

trae al final se publica por primera vez en 1949 luego viene la traducción al español la traducción está hecha por raíz que a mí es una traducción joaquin grave una traducción que no me acaba de gustar no es una traducción que no me acaba de gustar yo creo que falta que alguien vuelva al original y haga una nueva traducción de lo que es la acción humana traducción al español bueno después de la acción humana termina escribiendo hasta su muerte más de 200 ensayos relacionados con temas de economía de la ciencia en aquel entonces le importaba mucho el tema de la metodología de conocer cuál es el método propio para elaborar la ciencia económica en 1957 escribe un librito muy interesante que se llama teoría e historia en 1969 escribe y publica los fundamentos últimos de la ciencia económica y fallece como ya lo dije yo el 10 de octubre de 1973 a los 92 años en nueva york' ésta sería una rapidísima semblanza de la biografía de quien para mí sin duda alguna hasta este momento ha sido el mejor economista de la historia ahora bien esta es la visión de la acción humana ha tratado de economía la visión española sí que está editada por unión editorial que es una editorial española que sea a evitar entre otras cosas las grandes obras clásicas del liberalismo sí pero hay muchas otras ediciones por ejemplo esta es una visión mucho más chiquita viene completita no es más chiquita porque más la letra ya está mucho más difícil leer no pero bueno es una edición mucho más manejable editada por el instituto ludwig von mises no de human action street is in economics the scholars edición la edición de los escolares sí bueno hay que tener en cuenta que misses fue invitado a méxico en los años 50 si mal no recuerdo por victor montes de oca no de montesdeoca vino misses a méxico vino a dar una serie de conferencias en méxico y de esas conferencias existe una edición sea las conferencias que dio meses aquí en méxico existe una edición si no se me olvida prometo porque ya tengo una casa traerla la próxima sesión y es interesante porque bueno meses vino a méxico precisamente para hablar entre otras cosas con las autoridades fiscales monetarias exponerle sus ideas lástima que aquello no fructificó porque estoy hablando los años 50 pero posteriormente en los años 70 empezó el desorden económico en méxico pues precisamente porque se empezó a hacer todo lo contrario de lo que gente sensata como mí se hubiera propuesto pero si hay esa relación de misses con mexico no me dices estuvo aquí de visita dio varias conferencias si mal no recuerdo creo que inclusive estuvo en la escuela libre de derecho en aquel entonces iban a jesse ese dato interesante igual dicho lo cual pues vamos a comenzar con el libro y antes que otra cosa yo creo que vale la pena tener una idea clara de cuáles son los temas que tratamos es aquí en la acción humana la primera parte que es la parte que vamos a estar analizando y comentando a lo largo de esta serie de pláticas lleva por nombre la acción humana la acción no manifiesta ya desde aquí es interesante el asunto es un tratado de economía cuyo título es la acción humana el subtítulo es tratado de economía si tratado de economía pero esto ya nos habla de cuáles vamos a decirlo así la concepción que tiene misses de la economía entendida no como la ciencia económica sino como la actividad económica de los seres humanos en pocas palabras que es lo que dice mills es bueno es que la actividad económica de los seres humanos para entenderla correctamente hay que empezar a analizar desde una perspectiva más amplia y esa perspectiva más amplia y la perspectiva de la acción humana porque al final de cuentas la actividad económica del ser humano es acción humana lo que hacemos los agentes económicos es actuar sí y lo que me se dice es conviene para tener una mejor comprensión de la y económica de los seres humanos comenzar por entender que es la acción humana entonces toda la primera parte es la acción humana si el primer capítulo lleva por nombre el hombre en acción el segundo capítulo interesantísimo problemas epistemológicos es decir relacionados con la teoría del conocimiento que eso es la epistemología que suscitan las ciencias de la acción humana si las ciencias de la acción humana aquí lo que hace es tratar bueno cuál es el método propio de la economía el tercer capítulo la economía y la rebelión contra la razón el cuarto capítulo un primer análisis de la categoría de la acción el quinto capítulo el tiempo un tema que ya había tratado menger y quienes hayan asistido a aquellos círculos bastidas que dedicamos a la hora de menga y recordarán todo lo que dice manera al respecto en el capítulo sexto la incertidumbre y el capítulo séptimo la acción en el entorno del mundo si mi intensidad y me parece que nos vamos a quedar cortos yo no sé por qué hago en hablo en plural como si ustedes tuvieran alguna responsabilidad en esto porque nos vamos a quedar cortos es ver todo

esto pero bueno pues estamos hablando de 223 páginas no de 223 páginas pero bueno esa es la intención esas serían además la primera parte que sería no decir así la parte introductoria al libro en el cual mí se trata de ubicar a la actividad económica del ser humano en ese campo más amplio que es el campo de la acción humana luego la segunda parte habla de la acción en el marco social no voy a repasar capítulo por capítulo porque me haría muy tiempo por eso es el tema de la segunda parte la tercera parte del libro lleva por título general el cálculo económico sin el cual no hay manera de economizar la cuarta parte si trata sobre la cata láctica o la teoría del mercado ahorita más adelante voy a volver a este concepto de la cata láctica o la teoría del mercado si la quinta parte trata de la cooperación social en ausencia del mercado la sexta parte trata del mercado intervenido qué sucede cuando los gobiernos empiezan a intervenir el mercado y la séptima parte se lleva por título el lugar que ocupan la ciencia económica en el marco social para que tengan una idea de lo que es la acción humana ahora bien el día de hoy vamos a dedicarle el tiempo a la introducción pero no a la primera parte con éstos siete capítulos que son la introducción al libro sino a la introducción a la introducción y por qué porque yo creo que es importante atender a 34 temas que tratamos es en la introducción para luego poder comprender mejor lo que está diciendo por meses y lo que está diciendo por meses a ver esta primera introducción al texto tiene a su vez vamos a decirlo así la introducción las siguientes partes el primer capítulo de la introducción lleva por nombre economía y praxeología ahorita voy a explicar qué rayos es esto la segundo capítulo de la introducción consideración epistemológica de una teoría general de la acción humana en su momento que es esto el tercer capítulo la teoría económica y la práctica de la acción humana y luego un breve resumen si entonces a ver el primer tema que trata en la introducción es el tema de la economía y la praxeología a ver aquí lo que debemos de tener muy claro es que mis es de entrada está hablando sí 2 ciencias que si bien están íntimamente relacionadas de entrada porque una de ellas se desprende de la otra se pueden diferenciar claramente a ver qué entiende form y cesc cuando habla de praxeología de la palabra praxeología viene del griego praxis y logos y la praxis quiere decir acción logos quiere decir de manera muy amplia entendimiento de tal manera que la praxeología sería aquella ciencia que estudia la acción humana en general la acción humana en general la fracción logía para formarse es una teoría general de la acción humana pero acciones humanas puede haber de mucho tipo y una de esas subcategorías de la acción humana es la que se realiza en el mercado la que suponen los intercambios ya eso misses le llama cata láctica si a eso es a lo que me ses le llama cathalac tica una palabra que viene del griego català time acá está latente que quiere decir canjear intercambiar permutar de tal manera que si atendemos a lo que las palabras quiere decir la praxeología es una teoría general de la acción humana y la cata láctica es una teoría general del intercambio pero ojo en el mercado del intercambio en el mercado con todo lo que el mercado supone de entrada la determinación de precios si entonces qué es lo que está diciendo form y cesc para entender correctamente la acción humana que se realiza a manera de intercambios en el mercado si lo queremos entender correctamente previamente hay que tener una idea muy clara si de que es la acción humana en términos generales en términos generales si hay aquí hay un pequeño problema que no es problema pero me parece que a fort misses esto se le pasó por un lado habla de presión logía y por otro lado habla de cathalac tica y también habla de economía es más la primera frase después del prólogo escrito por el mismo 1006 de la obra dice la economía sea la primera palabra es la economía es la más moderna de todas las ciencias es la más moderna de todas las ciencias hombre esto fue publicado en 1949 han pasado ya algunas décadas desde aquel entonces en concreto han pasado 65 años pero sin duda alguna que hoy en día la economía sigue siendo sino la más moderna de las ciencias porque han surgido otras si una ciencia relativamente nueva claro aquí la pregunta sería bueno en qué fecha citamos el origen de la economía como ciencia bueno la respuesta que cualquiera daría a 1.776 con la publicación de la riqueza de las naciones de adam smith bueno habrá que ver si eso es tan tajante no sí eso es tan tajante pero como ciencia independiente como un ámbito independiente del conocimiento humano con un objeto de estudio propio sin duda alguna que la economía si es una de las ciencias más modernas vamos a decirlo así más recientes comparémoslo por ejemplo con la filosofía para mí no muy lejos 2500 años de filosofía

contra 250 años de economía estamos hablando que la filosofía lleva recorrido un tiempo diez veces mayor dos mil quinientos años contra 250 de la economía y ahora a ver la economía es la más moderna de todas las ciencias dice la ciencia económica dice Mises abrió a la investigación una zona virgen y ni siquiera imaginada anteriormente al advertir la existencia de leyes inmutables que regulan la secuencia e interdependencia de los fenómenos sociales a ver qué es lo que está diciendo Mises es no que los primeros economistas vamos a ubicarlos por ahí del siglo 18 hayan descubierto como objeto de estudio los fenómenos sociales esto ya lo descubrieron siglos antes por ejemplo los griegos pero lo que están diciendo Mises es que los economistas descubrieron que esos fenómenos sociales que la acción humana y las relaciones entre los seres humanos están regidas por leyes inmutables están regidas por leyes inmutables y que hay una serie de principios que hay una serie de leyes que no permiten explicar la conducta humana tanto de manera individual como cuando uno se está relacionando con otros y con otros y ese mes es este tipo de conocimiento el que empezó a aportar la economía era distinto a los conocimientos que había aportado ya desde hace muchos siglos por ejemplo la lógica o las matemáticas o la psicología o la física o la biología si lo que está diciendo Mises es que cuando surge la economía lo que aparece es un nuevo campo de estudio un nuevo campo de reflexión a la inteligencia humana con esta característica que para formarse es fundamental si la existencia de leyes inmutables que regulan la secuencia e interdependencia de los fenómenos sociales fenómenos sociales que siempre son consecuencias acción humana y no todos los fenómenos sociales son consecuencia de la acción humana entonces primer punto leyes inmutables leyes inmutables por si surge la pregunta y realmente hay leyes inmutables en el campo de la economía pues bueno la más clara de todas la ley de la utilidad marginal decreciente conforme vamos consumiendo más unidades de un bien o satisfactor la utilidad que cada unidad adicional me reporta es menor a la anterior porque al final de cuentas los seres humanos si somos capaces de ir satisfaciendo nuestras necesidades y este principio esta ley la ley de la utilidad marginal decreciente mientras el ser humano sigue haciendo el tipo de ser que es va a seguir operando de la misma manera que mientras el mundo natural en el que vivimos sigue siendo el que es el agua siempre va a ser 2 de hidrógeno y uno de oxígeno aquí podemos apostar doble contra sencillo de que así va a seguir siendo ojo mientras el mundo natural en el que vivimos sigue siendo ese mundo natural y mientras el ser humano sigue siendo ese ser que conocemos si las cosas van a seguir siendo con relación a la composición molecular del agua ya la ley de la utilidad marginal decreciente las que han sido si las que han sido o qué es lo que dice Mises y se bueno antes de que apareciera este personaje al cual vamos a llamar economista si los pensadores se pensaban que en el orden social no había aquella regularidad fenomenológica por doquier reconocida en lo atinente a la lógica o a las ciencias naturales a ver un principio básico de la lógica el principio de identidad a es mientras siga siendo a sera siempre no hay manera de cambiar eso no va a haber un momento en el cual hace ave a esa vez ve a 9 de nuestra en el mundo de las ciencias naturales mientras la naturaleza sigue haciendo lo que hasta este momento ha sido el agua siempre va a ser 2 de hidrógeno y uno de oxígeno no hay manera de cambiar aquello y si queremos llevarnos bien con la naturaleza y con la lógica más nos vale respetar aquello de que a esa y de que el agua son dos de hidrógeno y dos de oxígeno la pregunta que muchos pensadores se hacían es si en el orden de lo social también se dan esas regularidades que nosotros encontramos por ejemplo en el mundo de la lógica pura o en el mundo de la naturaleza para ver si yo acepto que en el mundo de la acción humana y en el mundo de lo social no existen esas regularidades no hay leyes y no hay principios entonces no hay una realidad y con aquello puedo hacer que lo que se me dé la gana cosa que no sucede si por ejemplo en el mundo de la naturaleza si yo quiero producir agua lo que tengo que hacer es respetar la receta que la misma naturaleza nos ha dado los dos de hidrógeno y uno de oxígeno bajo ciertas condiciones tú cambias esa fórmula y no vas a obtener agua pero si en el mundo de la acción humana y en el mundo de las relaciones humanas no hay estas regularidades no hay principios no hay leyes eso quiere decir entre otras cosas que yo con esa realidad puedo hacer lo que me dé la gana si quienes opinan así dice Mises consideran que pueden organizar la sociedad como mejor estimen como mejor estimen si ahora se lo que dice Mises es que los fenómenos en la

actividad humana y en las relaciones humanas se ajustan las leyes regulares se precisa respetar si hemos de lograr ciertos objetivos qué quiere decir esto que con el ser humano y con la sociedad no se puede hacer aunque la tentación sea enorme sobre todo si uno considera que aquello que están haciendo los demás porque no me acuerdo por ejemplo con sus principios morales es como 9 de color con mis principios morales ustedes puede hacer lo que me dé la gana porque no hay principios y leyes que respetar entonces acabo imponiéndoles correcto pero qué sucede en el momento en el cual ustedes reaccionan contra mi imposición los que en ese momento me doy cuenta que aquello de que yo podía hacer con ustedes lo que me diera la gana no era cierto y porque no era cierto pues porque uno de los principales principios de la acción humana es que uno no puede hacer con los demás debe la gana miren esto lo decía claramente adam smith en la teoría de los sentimientos morales cuando hablaba de el espíritu de sistema a aquellos que creen que la sociedad se puede organizar de la misma manera que se organiza y este es el ejemplo que pone adam smith un tablero de ajedrez cuál es la diferencia y dices mira entre las piezas del tablero de ajedrez y cualquier persona ya las piezas del tablero de ajedrez si alguien no las mueve no se mueven hay que moverlas pero el ser humano no es una pieza en el tablero de ajedrez por lo tanto no es alguien a quien otro pueda mover a su voluntad no podría intentar a ver cuáles van a ser las consecuencias de aquello que dice fourmies es si en la sociedad hemos de lograr los mejores resultados posibles hay que estudiar las normas rectoras de la acción del hombre y de la cooperación social y miren aquí están los dos grandes temas de la acción humana la acción del hombre y la cooperación social claro que toda cooperación social supone la acción humana pero no toda acción humana supone necesariamente la cooperación social y vuelvo al multicitado ejemplo en estos círculos de robinson crusoe robinson crusoe si quieres sobrevivir tiene que actuar pero actúa total y absolutamente aislado en los demás no tiene con quién cooperar por lo menos hasta que aparezca viernes no y estos son los dos grandes temas de este libro el tema de la acción del hombre la acción humana y el tema de la cooperación y de la cooperación social de la cooperación social sí dice misses de aquella economía política que la escuela clásica sistematizarán emergía la teoría general de la acción humana la praxeología los problemas económicos o cathalac ticos quedan enmarcados en una ciencia más en una ciencia más general ahora desafortunadamente aquí misses no menciona a qué autores o a qué obras se refiere cuando habla de la escuela clásica la escuela clásica tuvo muchísimos representantes no todo fue adam smith pero lo que dice es que de aquellos primeros ejercicios en el ámbito de la economía política emergía una teoría general de la acción humana que me se llama praxeología la praxeología si ahora el término praxeología nos dice el traductor fue empleado por primera vez en 1890 por espinas en un libro en un artículo si en el cual habla de los orígenes de la tecnología etcétera etcétera pero texto también hay que mencionarlo porque el concepto no es original de misses él lo toma de este autor espinas no sí y luego si dice que los problemas económicos o cathalac ticos quedan enmarcados en una ciencia más general en una ciencia más general la ciencia de la acción humana ahora ver aquí hay un pequeño punto que creo yo que si tenemos que tocar misses habla de presión logía y de cathalac tica la praxeología es la teoría general de la acción humana la kata láctica es la teoría de la acción humana en lo que toca a los intercambios en el mercado y eso es lo que me dice se entiende por economía si eso es lo que me dice se entiende por economía es más lo dice los problemas económicos o cathalac ticos quedan enmarcados en una ciencia más general la economía constituye una parte si bien la mejor trabajada hasta ahora de una ciencia más universal que es la praxeología pero ojo si le hacemos caso a formas es tal cual él lo dice resultaría entonces que nuestro multicitado personaje robinson crusoe no enfrentaría ningún problema económico no tendría ningún problema económico y claro que robinson crusoe tiene un problema económico pero claro qué es lo que robinson crusoe no tiene la posibilidad de intercambiar con alguien porque está aislado en su isla no es decir robinson crusoe no es objeto de estudio de la cata láctica si el objeto de estudio de la cata láctica es la acción humana en lo que tiene que ver con los intercambios en el mercado la pregunta es si robinson crusoe no es objeto de estudio de la economía claro que sí y además es un caso muy interesante precisamente porque no puede llevar a cabo realizar intercambios y realizar intercambios y bueno para ver lo primero que

dice formas y saber y esto es hay que tenerlo muy claro así que déjenme citarlo tal y como lo puse la primera conclusión sí porque aquí lo puse a la vez la economía a veces usa la palabra economía más puntualmente la cata láctica forma parte de una ciencia más general que es la ciencia de la acción humana es la ciencia de la acción humana y si queremos entender lo mejor posible vamos a decirlo muy claramente la actividad económica del ser humano conviene entender primero la acción humana en términos muy generales con lo cual dicho sea de paso yo estoy totalmente de acuerdo con lo cual yo estoy totalmente de acuerdo si comencemos por lo general y vámonos yendo a lo particular y vámonos yendo a lo particular si van una vez que dice esto como dándonos a entender qué es lo que él va a ser en el libro voy a ubicar el estudio de la economía en un campo más amplio del conocimiento que es el de la praxeología el segundo punto que trata en la introducción son precisamente estas consideraciones epistemológicas de una teoría general de la acción humana a ver qué es lo que hace felices en estas cuantas son uno dos tres cuatro cinco cinco y media hojitas que en la introducción dedica al tema si presentar argumentos en contra del marxismo del historicismo y de lo que podríamos llamar el irracionalismo a ver cuál es el postulado de misses si hay manera de estudiar científicamente la acción humana pero para que algo pueda ser estudiado científicamente ese algo tiene que estar regulado por principios leyes general no se puede hacer ciencia si de lo que única y absolutamente es caprichoso de lo que no está sujeto a principios ya leyes se puede hacer ciencia de aquello que está sujeto a principios ya leyes y una de las primeras tareas del científico es precisamente encontrar esos principios y esas leyes bueno lo que dice por mícese es que la acción humana se puede estudiar de manera científica lo cual no supone mucho menos en el caso del mesese de misses por ejemplo equiparar al estudio de la acción humana que es la praxeología por ejemplo con las ciencias naturales como podría ser la química la física y la biología dice de entrada si estamos hablando de objetos de estudio distinto una cosa es estudiar la acción humana y estudiar la acción humana supone de entrada reconocer que ese humano es cuyo actuar estoy estudiando es un ser libre cosa que no sucede con los fenómenos químicos físicos o biológicos pero el que no se trate del mismo tipo de objeto de estudio no quiere decir dice misses que la acción humana no puede estudiarse científicamente pero para ello ese objeto de estudio que en este caso es la acción humana tiene que estar sujeta a principios ya leyes a principios y a leyes y esta afirmación es precisamente la que niegan el historicismo el marxismo y esto que podríamos llamar el irracionalismo ya ver vamos por partes que es lo que decían los historicistas sí sobre todo alemanes que se enfrascaron en estos ecos que se conoce como la guerra del método precisamente con los economistas austriacos a mediados del siglo 19 si es lo que desean los historicistas que al final de cuentas sí lo único que se puede estudiar en el ámbito de la economía son los hechos económicos la economía no puede pasar de ser historia económica y haber y esto no queda muy claro en los historicistas alemanes si al estudiar los hechos económicos de esos hechos empíricos podemos nosotros inducir ciertos principios ciertos principios ahora la versión más socorrida este los historicistas lo que afirmaban era lo que acabo de decir en el ámbito de la economía lo único que se puede estudiar con certeza son los hechos económicos eso se puede estudiar y yo creo que se debe estudiar y sin duda alguna es un campo del conocimiento muy interesante los hechos económicos sí pero la pregunta es si ese estudio forma parte de la ciencia económica y forma parte de la historia y en concreto de la historiografía a mí me queda claro que antes que otra cosa forma parte de la historiografía porque la historia siempre es historia de algo no hay una historia en abstracto historia de los hechos políticos historia de los hechos militares las grandes conquistas historia de la cultura historia de las ideas historia del arte la historia siempre es historia de algo y uno de esos algo es la historia de los hechos económicos no de los hechos económicos y que sin duda alguna insisto es un tema muy interesante así que ojalá y se dedicará mucho más tiempo en las licenciaturas de economía a la historia de los hechos económicos pero la pregunta es si la economía solamente se puede limitar a eso bueno lo que dicen los austriacos lo que ya decía merengue y luego retoma me dices es que no que se puede elaborar una teoría económica que como tal sea que independiente de los hechos económicos y por lo tanto válida para cualquier tiempo y lugar válida para cualquier tiempo y lugar como válido es para cualquier tiempo y lugar aquello de que el agua

es  $H_2O$  y que el principio de identidad dice que esa para cualquier tiempo y para cualquier lugar eso es válido sí y lo que dicen los austriacos es que si se puede elaborar esa teoría económica que si es posible que si es posible tener un conocimiento abstracto más allá de los hechos económicos si de esto que por ejemplo me se llamó *cathalac tica* esto que me se llamó *cataract* y acá cuál es la diferencia a ver vuelvo al ejemplo que me gusta poner en clases una es la pregunta que es un mercado y otra cosa muy distinta es por ejemplo cómo operan los tianguis en la ciudad de México en ambos casos la pregunta está referida a mercados porque los tianguis son mercados pero una cosa es querer saber cómo operan los tianguis en la ciudad de México desde quien les dio permiso para ponerse donde se ponen porque llegan a la hora que llegan porque los puestos están ordenados de esa manera y no de otra a ver quién como determinan los precios etcétera etcétera que evidentemente para responder esa pregunta hay que hacer un estudio empírico hay que ir allá fuera a ver cómo operan los trenes en la ciudad de México pero otra es la pregunta que es un mercado pregunta que es válida para los tianguis de la ciudad de México o para la bolsa de valores que operen en este país por evidentemente que desde el punto de vista empírico entre un puesto de jitomates en un tianguis en la ciudad de México y la bolsa mexicana de valores donde lo que sucede es que se compran y venden acciones hay muchas diferencias comenzando por la que existe entre un jitomate y una acción pero desde el momento en el cual estamos hablando de mercados tiene que haber elementos que encontremos tanto en la bolsa mexicana de valores como en el puesto de jitomates del tianguis que se pone en las calles de la ciudad de México esta es la pregunta de la teoría económica qué es un mercado independientemente de las características particulares que obviamente deben de tener todos los mercados que están operando allá afuera allá afuera y la pregunta jóvenes es si se puede hacer una teoría que como tal sea válida para todo momento y para todo lugar del mercado bueno los historicistas decían que no que no había manera de llegar a establecer esa teoría abstracta cuyo objetivo sería responder a la pregunta qué es un mercado que lo han más a lo que podíamos llegar era salir allá afuera a estudiar los mercados bueno a ver ustedes creen que no es posible elaborar una teoría del mercado claro que sí de entrada podríamos comenzar por identificar cuáles son los elementos que tienen que darse para poder hablar de un mercado sobre todo si por mercado entendemos como creo yo que hay que entenderlo no tanto el lugar donde sino la relación de intercambio entre un oferente hay un demandante y podemos establecer perfectamente bien cuáles son esos elementos y aquí en clase lo hemos hecho ya un par de veces en el pizarrón todo inicia a partir de la división del trabajo a produce peras se produce manzanas esa división del trabajo divide a los agentes económicos separan los agentes económicos en dos grandes grupos el de los oferentes y el de los demandantes a que produce manzanas ofrece manzanas y demanda peras ve que produce peras ofrece peras y demanda manzanas cuál es la única relación que como oferentes y demandantes se puede establecer entre estos personajes la relación de intercambio que se requiere para que el intercambio sea posible que entre el oferente y el demandante determinen un precio si entre la frente y el demandante no llegan a determinar el precio no hay intercambio que valga porque intercambiar ojos no supone esto por aquello sino tanto de esto por tanto de aquello y esos tantos son los precios y además si el precio es necesario para que pueda haber intercambio que es lo que legitima el intercambio lo que hace legítima esa relación la propiedad la propiedad porque todo intercambio tiene una doble dimensión la económica y la jurídica cuando yo compro algo recibo dos cosas la mercancía que compre y el derecho de propiedad sobre esa mercancía lo primero es la dimensión económica recibo la mercancía lo segundo es la dimensión jurídica recibo el derecho de propiedad si ustedes van a comprar un coche no salen de la agencia sin la factura qué es el documento legal que acredita que efectivamente ustedes son los dueños del coche ahora porque cuando compramos chicles no pedimos factura si compras o por dos pesos no nos vamos a pelear pero si yo gasté 250 mil pesos en la compra de un automóvil si quiero tener todos los papeles en orden que me permitan demostrar que el coche es mío y para eso necesito la factura entonces cuando la agencia me entrega el coche me está entregando la mercancía esa es la dimensión económica del intercambio obviamente a cambio yo le tuve que haber entregado una determinada cantidad de dinero pero también me entrega la factura ahí me estás cediendo el

derecho de propiedad sobre el automóvil ya lo liquida este el coche es tuyo y esto es lo que lo demuestra hasta la factura tu nombre si bueno todo esto jóvenes claro que se puede establecer de manera abstracta y es más de manera muy rápida lo que vamos de hacer ahora si ustedes van allá fuera al tianguis van a encontrar división del trabajo clarísimamente hay un puesto de verduras hay otro puesto de frutas hay otro puesto de pescados hay otro puesto de aves hay propuestas etc etc ahí estamos viendo la división del trabajo el simple hecho de que ustedes se acerquen al mercado con la intención de comprar algo supone que aquello que ustedes quieren comprar ustedes no lo producen pues ahí está la división del trabajo en ese mercado vamos a ver clarísimamente a los oferentes a los demandantes si unos están de aquel lado del mostrador y otros estamos de este lado en el momento en el cual se lleva a cabo el intercambio se paga un precio pues sí y es intercambio que supone al final de cuentas intercambios de derechos de propiedad y todo esto se puede establecer de manera que abstracta se puede establecer de manera es decir si se puede hacer vamos a decirlo así una teoría pura y por pura quiero decir que haga abstracción de cualquier hecho concreto del mercado y por ejemplo algo muy interesante sería hacer una teoría pura de los precios que supondría entre otras cosas analizar todas estas son todo el mercado no bueno los historicistas decían que eso no se podía misses dice claro si se puede y para demostrarlo está toda la obra arremete contra los historicistas arremete también contra los marxistas porque a ver qué es lo que desean los marxistas que cada quien piensa conforme a la clase social a la que pertenece de tal manera que uno será el pensamiento por ejemplo del empresario burgués y otro muy distinto el pensamiento del obrero explotado por ese empresario burgués y porque sus pensamientos van a ser diferentes su manera de pensar va a ser diferente de concebir el mundo porque la clase social a la que pertenece cada uno es distinto lo cual sí llevado hasta sus últimas consecuencias quiere decir que hay lógicas diferentes que hay lógicas diferentes ahora si hay lógicas diferentes y una es tu lógica y otra es la mía hígole cómo nos vamos a entender si para mí queda claro que a es a pero para ti a no es a cómo nos vamos a entendernos cómo nos vamos a entender ahora fíjense como tachó marx a prácticamente toda la teoría económica de eso que de manera un tanto cuanto inexacto podríamos llamar escuela clásica la economía burguesa por qué pues porque fue elaborada por puros burgueses como eran adam smith malthus ricardo se salva porque marc si retoma muchas cosas de david ricardo pero no digamos hay escenas los economía es economía burguesa y por lo tanto todo eso que dice la riqueza de las naciones etcétera etcétera hombre eso lo entiende el burgués con su lógica pero eso jamás lo entendería un obrero qué es lo que dice mis es señores dice es muy interesante dice meses darse cuenta que hasta el surgimiento de la economía como ciencia todo el mundo aceptaba que el ser humano tenía una y solo una lógica dice pero con esto que dice sobre todo carlos marx se empieza a plantear la postura del poli lo mismo o muchas lógicas o muchas lógicas ahora a ver ojo si hay muchas lógicas y por lo que qué entendemos lo que se entiende entonces con relación a una misma realidad podría ver que dos verdades distintas y entonces podría ser cierto que para los capitalistas el sistema capitalista no estuviera basado en la explotación mientras que para los obreros si está basado en la explotación por haber eso lógicamente no se entiende o está basado en la explotación o no está basado en la explotación si no hay de otra hoy otra en un saco azul o no traigo un saco azul no hay de otra no es que usted trae un saco azul y a la vista y un saco no no no a lo mejor traigo un saco rojo debajo del saco azul y entonces traigo dos sacos uno rojo y uno azul pero este saco no puede ser al mismo tiempo azul y rojo y qué pasa si la mitad es azul y la otra mitad de rojo bueno ahí tengo un saco muy sui generis y la mitad es azul y la otra mitad rojo pero lo que quiero decir es que no puede ser oiga y si yo estoy mal de la vista y tengo allá ese es otro asunto claro me se dice a ver señores esto no hay manera de entenderlo existe una sola lógica la que siempre ha operado no y la que han reconocido los filósofos los químicos los biólogos los que ustedes gusten y manden y sin embargo dice fíjense los citar dice desde tiempo inmemorial los hombres al pensar hablar y actuar venían aceptando como hecho indiscutible la uniformidad e inmutabilidad de la estructura lógica de la mente humana toda la investigación se basaba precisamente en tal supuesto pues bien en las discusiones acerca de la condición epistemológica de la economía qué tipo de ciencia es la economía cuál es el método propio de la economía los tratadistas por primera vez en la historia llegaron a

rechazar tan inmemorial planteamiento el marxismo severo de semis es que cualquier pensamiento no era sino un disfraz ideológico del egoísmo clasista del sujeto pensante en pocas palabras habría que preguntarle si está de acuerdo con esto pero no hay manera de hacerlo y me refiero a marx una de las interpretaciones de marks con este asunto del poli lo mismo sería la siguiente todo pensamiento humano no es más que el intento egoísta de justificar determinadas situaciones de tal manera que no hay para marx tal cosa como una aproximación desinteresada por parte de alguien a la realidad y por desinteresada supondría haber yo quiero descubrir aquello no quiero hacer no no quiero que sea de tal o cual manera no llego con ideas preconcebidas quiero descubrir qué es aquello si tienes aquello ahora aquí hay una cosa muy interesante y es una diferencia a tomar en cuenta por ejemplo entre las ciencias naturales y las ciencias vamos a llamarle así siguiendo a phoenix es de la acción humana al yo no sé quién fue o quiénes fueron no sé si fue uno o varios quienes por primera vez y claro siempre hay una primera vez en esto descubrieron la composición molecular del agua y muchas décadas de mis clases de química pero ustedes creen que aquel primer químico que se preguntó bueno a ver cómo se echa el agua y voy a ver cómo le hago para averiguar cómo se echa el agua como logro descomponerlo en sus elementos para ver qué son dos de hidrógeno y uno de oxígeno mientras estaba haciendo todas sus investigaciones dijo hijo ojalá ojalá que el agua sea 3 de hidrógeno y 4 de oxígeno ojalá que eso sea eso es lo que debe ser no a ver ustedes creen que ese químico tenía esa idea preconcebida de que el agua tiene que ser 3 de hidrógeno y 4 de oxígeno no con qué actitud ese químico se aproximó en el agua con la actitud de ver a ver de qué está hecha el agua y si son 2 de hidrógeno y una vasija qué bueno si son 32 de hidrógeno y medio de oxígeno qué bueno eso es lo que quiero yo saber qué sucede con quienes estudiamos por ejemplo la acción humana o las relaciones sociales muy probablemente nos asombremos aquello ya con ciertas ideas que preconcebidas con la idea de como debería de ser aquello con la idea de cómo debería comportarse el ser humano y por lo tanto con la idea de cuál es y cómo deberían de ser las relaciones entre los seres humanos claro esto que supone un ejercicio de objetividad por parte por ejemplo del economista por parte del economista y claro resulta muy difícil resulta muy difícil sí pero bueno el historicismo el marxismo sí con su poli lo mismo cada quien piensa según su clase social si ahora verá quién marx no deja de haber una contradicción porque clarísimamente marx dice que cada uno piensa según su clase social porque al final de cuentas de manera egoísta piensas de tal manera que lo que quieres es justificar ciertas cosas pero luego marx dice que el modo de producción la manera de producir los bienes y servicios en una sociedad determinan todas que toda la superestructura ideológica de esa sociedad lo cual hasta cierto punto contradice la afirmación anterior de que cada quien piensa según la clase social a la que pertenece porque una cosa es decir que cada uno piensa según la clase social a la que pertenece y otra cosa muy distinta es decir si todo el mundo piensa según la ideología que necesariamente surgió de determinado modo de producción no sé si ven que aquí hay una contradicción porque la primera afirmación supone que efectivamente puede haber pensamientos distintos dependiendo de cuántas clases sociales hay en una sociedad que para marx se resuelve muy fácil el asunto porque para marx al final de cuentas nada más hay dos clases sociales las propietarias de los medios de producción y las que no tienen otra propiedad más que su trabajo es una visión un tanto cuanto simplista no aquí hay una serie de problemas con carlos marx además caso interesantísimo el mismo marx el mismo marx y no digamos engels desmienten su tesis principal por qué porque a ver aceptemos y claro esto también habrá que preguntarse lo que marx y engels pensaron como proletarios no eran proletarios en que ser empresario marks llegó a ser un hombre rico pese a toda la imagen aunque sí tuvo épocas muy difíciles pero llegó a ser un hombre rico para los estándares de aquella época llegó a ser un hombre rico y ahora claro aquí la pregunta es a qué clase social si nosotros pudiéramos preguntarle a marcha de mi querido carlos a que es clase social pertenecías tú ahora claro el puedes ir a veces termino no no yo no pensé como proletario y además pudiera hacerlo porque no creo que haya pensado como propietario porque dudo mucho que algún proletario haya pensado piense o vaya a pensar como carlos marx es el pensamiento de marx es el típico pensamiento de una persona burguesa ilustrada con inquietudes de esas que llamamos sociales que trató de buscar y acabó

inventando la una explicación del devenir de la historia que eso es muy distinto a los problemas o la vida que lleva a cabo un obrero en una fábrica pero bueno en fin ese es un tema interesantísimo y luego la tercera postura en contra de la cual arremete misses aquí es el irracionalismo es el irracionalismo a ver cuál es la postura del irracionalismo sobre todo con relación a la acción humana y a las relaciones sociales la razón es incapaz de entender aquello por eso es irracional porque la razón es incapaz de entender aquello la razón es incapaz de entender aquello y aquí me dices menciona algo muy interesante si dice por ejemplo dónde está esto no encontrarlo a ver lo que dice es lo siguiente dice a ver por qué una gran crítica a las ciencias sociales en general sobre todo en esta época a ver estamos hablando esto se escribe en la década de los 40 hace sesenta y tantos años esto hay que tenerlo muy claro y saber por lo general cual es una de las virtudes o características que se le atribuye a la ciencia sobre toda la ciencia moderna que es lo que la ciencia moderna le ha permitido al ser humano control control es decir no nada más hay una intención teórica por conocer y saber hay también una intención práctica yo quiero conocer y saber para controlarlo a veces el tema de la técnica con la técnica los seres humanos controlamos ciertos aspectos de la realidad comenzando por la realidad natural a ver naturalmente el agua fluye de donde hacia donde de arriba hacia abajo eso es lo que dictan las leyes de naturales pero gracias a la técnica los seres humanos hemos logrado que el agua a veces fluya de abajo hacia arriba con una bomba y así es que el agua fluya en contra de las leyes naturales eso es poder ahí estás controlando hasta cierta medida una fuerza la naturaleza y esto es lo que explica por qué en un edificio de 150 pisos tienen agua en todos los pisos no es que es el agua que les cayó de la lluvia no es siguiendo no no no a ver cómo llegó el agua los tinacos y bueno a ver esta es una de las características de la ciencia saber por saber pero saber para poder para poder controlar si determinados fenómenos naturales eso es todo lo que hay detrás por ejemplo de un avión de un avión el poder pero que hay detrás de una bomba de agua que nos permite bombear el agua hacia arriba en contra de las leyes naturales y detrás de un avión que permite que esas costas vuelen en contra de todas las leyes naturales claro los aviones vuelan aprovechando las leyes naturales dicha de paso no es que esté violando la ley de la gravedad si primero que nada hay conocimiento hay investigación científica el siguiente paso es convierte aquello en técnica en poder para controlar y en ese sentido hombre con todas las consecuencias secundarias y negativas que esto puede traer consigo pero al margen de esas consecuencias secundarias y negativas el éxito del ser humano ha sido impresionante ha sido impresionante decir el grado de control que tenemos hoy en día sobre ciertos aspectos de la naturaleza hace 100 200 300 400 o 500 años hubiera sido impensable aunque ella se 500 años a leonardo davinci se le empezaron a ocurrir algunas de estas cosas qué sucede con las ciencias de la acción humana y en concreto con la economía en esa dimensión de poder porque si vemos cómo está la realidad económica en buena parte de los países y las oye y aquí qué pasó dónde está el poder de la ciencia económica para lograr mejores resultados en la materia y no solamente no se logran mejores resultados en la materia vamos a aceptarlo así lo cual no es del todo cierto porque se han result se han logrado resultados espectaculares pero en fin pero en fin sino que muchas veces se generan problemas económicos que te pueden resignificar 10 15 20 años de retraso 10 15 20 años de retraso dónde está ese poder de la economía para tener por ejemplo el mismo tipo de resultados que tienes en la química la física la biología etcétera dónde están pareciera ser que comparada con aquellas ciencias pues la economía que he dicho sea de paso me parece que esto es cierto es la más avanzada o menos atrasada de las llamadas ciencias sociales pues deja mucho que desear no deja mucho que desear sí claro y al comparar los resultados prácticos de otras ciencias que si tienen éxito con los resultados prácticos de la economía pues entonces ahí dice si no lo bueno hay aquí que pasó y muchos han llegado a la conclusión es imposible es imposible es decir pretender elaborar una ciencia económica que tenga la misma eficacia que tiene por ejemplo la química la física y la biología es absurdo todos aquellos irracional aquellos irracional no si a ver cuántas veces los economistas no nos han dicho que ahora sí con esta política económica vamos a lograr estos objetivos parece ser que hay la llevamos el avión más o menos despegó y tarde o temprano combate las para abajo esa es la postura esta que estaba todavía muy en boga en aquel entonces del irracionalismo hombre el

ejemplo más claro la unión soviética qué pasó con la unión soviética bueno pues claro lo que pasa es que aquí tendríamos que ver y esto es muy importante jóvenes y es interesantísimo cuál debe de ser el papel de la ciencia económica cuál debe de ser el papel de la ciencia económica el papel del economista es equiparable al papel del químico del biólogo o el físico o todavía más es equiparable al del ingeniero qué arma una máquina y con esa máquina se logran los objetivos para la cual la máquina fue armada como es por ejemplo el caso de los automóviles yo digo que no y es lo que hice mil seis pero entonces estos jóvenes nos lleva una pregunta muy interesante cuya respuesta está relacionada con aquello que mencionaba yo al principio porque las licenciaturas de economía no están armadas entorno cuál es la pregunta que surge que deben hacer los economistas que dicho sea de paso es el título de un libro de james buchanan premio nobel de economía 1986 recientemente fallecido watch economista que deberían hacer los economistas y claro al economista se le preparen las universidades para hacer algo es lo que hace un secretario de hacienda lo que hace un gobernador un banco central lo que puede hacer un secretario economía bueno pero pues si estás vamos en este país nada más habría tres puestos para economistas secreta la economía secretaria hacienda o gobernador del banco de México entonces con tres economistas estamos en otro lado no los demás salen sobrando no sí pero a ver qué es lo que dice misses que la tarea del economista más qué hacer algo y explicar algo y qué es lo que el economista tiene que explicar cuáles son las condiciones que se tienen que dar para que la actividad económica de los individuos de los mejores resultados posibles pero para ello me semis es el economista prácticamente no debe hacer y miren hay un anécdota muy interesante yo considero que uno de los economistas de mayor éxito en el siglo 20 y por éxito me refiero aquí práctico fue el utrish er hurt locker hearts fue el economista responsable digámoslo así del llamado milagro económico alemán de la segunda posguerra y en ese sentido creo que el heart fue un economista que tuvo la oportunidad que muy pocos economistas tienen de llevar a la práctica sus ideas y de que estas funciones terminada la segunda guerra mundial en una primera rueda de prensa que tuvo el hard con periodistas pues la pregunta era este que va a ser para sacar a alemania del desastre económico en que quedó después de la guerra todo destruido había que reconstruir prácticamente todo y la respuesta que dio el heart se volvió mítica nada nada voy a dejar que los mercados funcionen puede ser que los mercados funcionen falta acaba haciendo muchas cosas pero lo que no hizo fue si inmediatamente proponerle a los alemanes si desde arriba si un programa para desarrollar no no no hay solución voy a hacer nada esto recuerda que a los fisiócratas les efe voy a dejar que la gente haga que la gente haga así en ese fer sí y claro aquí la pregunta es un plan de estudios de la licenciatura en economía basado en esto esto no prepara los economistas para hacer lo que por lo general se espera que hagan los economistas planear con circo ordinario orientar la actividad económica nacional ahora entonces que deben hacer los economistas que deben hacer los economistas es una pregunta por demás interesante si van a ver luego viene la tercera parte de la introducción la teoría económica y la práctica de la acción humana aquí ya me atrasaron terminamos de haber llegado hasta aquí ya no vamos a ir hasta aquí pero esto sí es importante verlo pero a ver nada más en los 10 5 metros que quedan porque tenemos que desalojar el salón 10 minutos antes porque vienen clases quienes asistieron el ciclo anterior las reflexiones en torno a damas me recordarán lo que dice adam smith de la economía política que dice adams me dice a ver más o menos lo citó textual dice la economía política como una de las ramas de la ciencia del legislador tiene como objetivo dos tareas permitir que los seres humanos por sí mismos generen la mayor riqueza posible y 2 permitir que el gobierno cuente con los recursos necesarios para poder llevar a cabo sus tareas fíjense que para mí la economía política con el alemán en aquel entonces la economía como le llamaríamos hoy sí tiene más que ver con el marco institucional de la economía con las reglas del juego en materia económica reglas del juego que tendrán que ser eficaces para lograr esos objetivos que con las políticas económicas con las políticas económicas y claro si el progreso económico depende más de las instituciones económicas de las reglas del juego entonces quien lleva la batuta son los legisladores los encargados de redactar y promulgar esas leyes si el progreso económico depende más de las políticas económicas y esto es de clarísima inspiración keynesiana entonces quienes llevan la batuta

los economistas y entonces si necesitas economistas nada más que aquí hay un pequeño cuestionamiento cuál es el objetivo general de cualquier política económica modificar los resultados se lograron en el mercado lo cual nos lleva a otra pregunta son los resultados se logran en el mercado sino los mejores desde un punto de vista ideal los mejores dadas las circunstancias restrictivas como es el caso del escasez de céret cetera que se presentan si yo digo que sí entonces las políticas económicas salen sobrando si yo digo que no que esos resultados no son los mejores posibles y que si el economista interviene con políticas económicas para modificar esos resultados los resultados van a ser mejores entonces le estoy abriendo la puerta a la acción de los economistas típico ejemplo de política económica política de precios el gobierno impone un precio máximo por debajo del precio de equilibrio a un precio mínimo por arriba del precio de equilibrio que es lo único que explica el que el gobierno imponga precios máximos o precios mínimos es el que el gobierno cree que ese precio al cual se llegó libremente por la interacción entre los oferentes y los demandantes no es el correcto y eso quiere decir que está muy elevado o que está muy bajo entonces hay que corregir aquello si considero que el precio es muy elevado tengo que imponer un precio máximo si considero que el precio es muy bajo tengo que poner un precio mínimo ahora la pregunta es qué consecuencias va a tener esa política económica que modifica los resultados del mercado y la respuesta invariablemente es que no mejora vamos a dejar si no mejora la situación pues bueno jóvenes yo les agradezco mucho que hayan estado aquí no veo bien ya son 10 para las 4 perdón es que aquí con la luz nos vemos dentro de 15 días muchísimas gracias por haber venido