

Tres etapas de la historia del pensamiento económico |

Adrián Ravier

[Música] [Música] voy a empezar con una anécdota imagino que muchos de ustedes no estudian economía en esta universidad e estudian economía no están muy convencidos de lo que están estudiando y encima acá vamos a dar a dar un largo repaso por la historia del pensamiento económico es una presentación muy ambiciosa porque vamos a recorrer más de 2000 años y han pasado cientos de autores importantes y tratar de resumir los en menos de una hora es un desafío muy grande realmente casi imposible pero bueno vamos a tratar de diagramar de alguna manera a los autores más importantes de la historia del pensamiento económico y ver qué se puede destacar de cada uno de estos autores de cada una de estas escuelas de pensamiento económico cómo se puede clasificar ese pensamiento para que se lleven algunas de estas ideas pero bueno antes de empezar quiero insistir en algo que es el poder de las ideas hace sobre todo un país de argentina donde tenemos una economía agropecuaria importante en este último tiempo ha habido muchas lluvias las lluvias hicieron que muchas cosechas se pierdan y una miss y mi hija la más grande de 3 de tres hijos me dijo hace dos o tres días qué pasaría si se pierden todos los adaptó a la producción de alimentos y nos morimos de hambre tienen 8 años y yo le respondieron y en principio no durante mucho tiempo algo así pasaba no sé si ustedes saben pero si uno estudia la historia de la pobreza la historia del hambre la historia de las hambrunas de crisis económicas que es donde ha muerto muchísima gente esto pasaba si realmente en un país había una mala cosecha y no había alimentos se apilaban muertos porque no había comida para darle de comer a la gente y la solución en realidad muy simple digamos si alguien se hubiera ocurrido comprar comida donde abunda para llevarla donde escasea esa gente podía haber comido y podían haberse evitado miles de muertos es un ejemplo muy simple pero realmente es muy simple en el siglo 21 no lo fue durante muchos siglos y ya se han pagado con muchas muertes no haber tenido ideas correctas en materia económica entonces de alguna manera esto es un poco lo que hubiera tratar de mostrar el día de hoy recorrer la historia del pensamiento económico y ver esa evolución de las ideas y vamos a ver ideas buenas e ideas malas por supuesto que si fueran economistas profundizarían mucho en esto eso supongo que no lo van a hacer porque nosotros porque no no están siguiendo esa carrera al menos por ahora pero por lo menos seguir este esquema e ir conociendo la historia de las ideas y cómo fue evolucionando el pensamiento económico les va a permitir saber que cuando un economista habla en los medios o cuando un economista explica algo se para de alguna manera arriba de los hombros de estos gigantes que vamos a mencionar ahora y al final vamos a tratar de dividir estas buenas ideas por un lado y las malas ideas por otro en un recorrido que va a ser bastante subjetivo desde alguna manera podría haber un economista marxista keynesiano que podría tener otra mirada diferente a la que les vamos a mostrar el día de hoy como objetivos entonces lo primero va a ser identificar tres etapas en la historia del pensamiento económico en segundo lugar comprender la importancia y el poder que tienen las ideas en la vida social y en tercer lugar acercarnos a una comprensión de las diferentes metodologías microeconómicas y macroeconómicas entre el mainstream económico y el main line economics que es el mainstream es la corriente principal si ustedes van a muchas universidades del mundo en la actualidad van a aprender un tipo de economía la ufm es diferente en gran parte y las ver los muros ver los economistas que están en el nombre de los auditorios en el nombre de las aulas las figuras que aparecen en las paredes de la universidad la hace una universidad diferente y en gran parte están mostrando el main line economics que vamos a tratar también de sistematizar el día de hoy las tres etapas son justicia económica política económica y teoría económica estas tres etapas surgen en mi caso de digamos de un profesor que tuvo juancarlos cachanosky cuando hice la maestría que teníamos en la materia historia crítica del pensamiento económico que ofreció esas trece etapas del pensamiento económico y me quedo digamos ya partir de ahí cuando me toca enseñar las ideas económicas las estructuras de esa manera porque me siento bastante cómodo con esa clasificación justicia económica es un periodo que se extiende desde unos 300 años antes de

cristo hasta el año 1500 después de cristo es una etapa donde surgen preguntas como es justo el comercio es justo el intercambio es justo cobrar interés por el préstamo de dinero estas son tres preguntas clásicas que nos podemos hacer y a las que autores de ese periodo van a tratar de dar algunas respuestas después y en una segunda etapa que vamos a llamar de política económica y se extiende desde 1500 después de cristo hasta el año 1776 el año 1500 bueno es una barrera difícil de demostrar es como ponerle un año para más o menos identificarlo mil 776 es la fecha de la publicación de un gran libro que es naturaleza y causa investigación sobre la naturaleza y las causas de la riqueza de las naciones de adam smith que es un libro muy importante para los economistas hasta el día de hoy y tercero la etapa de teoría económica que es donde empieza con la obra de adam smith y una gran autor una gran cantidad de autores que siguen esa esa idea van desarrollando pensamiento económico de manera más estructurada más sistemático y bueno se desarrollan una gran cantidad de ideas que esa evolución científica teórica sigue hasta el día de hoy vamos a empezar por la de justicia económica y acá podríamos hablar de muchos autores yo no soy experto en la antigua grecia pero en principio si vieron la película 300 se acordarán de la 300 la primera parte de 300 la segunda parte se acordarán de atenas y esparta por ejemplo en atenas van a ver una sociedad democrática van a ver una sociedad donde había dinero donde había empresarios o comerciantes donde había filósofos ancianos como sócrates platón y aristóteles que pensaban o ideaban la sociedad también había propiedad privada mientras que en esparta había un sistema totalmente diferente hay un sistema más parecido a un ejército donde nos encontrábamos con una sociedad donde todos hacían la guerra los niños tiene que aprender a pelear y la idea es conquistar tierras a tomar riqueza a traerlas sparta a alimentarnos seguir conquistando territorios para tratar de vivir de esa manera esos dos tipos de sociedad nos muestran debates porque en uno había propiedad privada en atenas y en otro propiedad comunal que es esparta los autores socráticos especialmente sócrates y platón eran admiradores de esparta y eso llama la atención si platón en algún momento cuando habla de la propiedad comunal se muestra como un gran admirador y cuando la propiedad privada si se muestran con contrario digamos a estas ideas lo que él decía es si el hecho de que esa propiedad privada lleva a la guerra porque tenemos la propiedad de uno y otro que quiere esa propiedad entonces hace la guerra para conquistar en cambio subir a propiedad comunal no habría guerra y se presta digamos se muestra a favor entonces de la propiedad comunal aristóteles en esta materia es el primer gran defensor no sé si el primero pero seguramente uno de los primeros que ha defendido la propiedad privada no sólo por los incentivos que genera la propiedad privada sino también respondiendo a platón en materia de este tema de la paz porque él dice no es al revés cuando hay propiedad privada un recurso es mío y al ser mío se terminó el problema ahora sí un recurso es de todos nos peleamos por el recurso cuando hay propiedad comunal hay guerra permanente la propiedad privada trae paz además de incentivos y además de otros argumentos que aristóteles van mostrando esto porque lo digo porque muchas veces cuando hablamos de aristóteles nos recordamos otras respuestas que vamos a ver ahora que son más negativas o de la mala economía como lo vamos a llamar después mientras que hizo una buena defensa de la propia privada y el tema de los incentivos que va a ser muy importante para toda la historia del pensamiento económico posterior ahora cuando hablamos de la primera pregunta es justo el intercambio hay dos grandes respuestas que tienen que tener en cuenta la primera respuesta es que el intercambio es un juego de suma cero si uno gana es porque el otro pierde habrán escuchado y lo seguirán escuchando de mucha gente si eeuu es rico es porque guatemala es pobre o américa latina es pobre así si guatemala o américas latinas pobres porque eeuu es rico si los países centrales desarrollados se enriquecen es porque hay países periféricos pobres entonces uno gana y el otro pierde esto tiene que ver también con una teoría bastante objetiva del valor donde básicamente se podría mostrar con una botella de agua si yo voy a ver mercado y compra una botella de agua imagínense que la botella cuesta un dólar de costo y yo voy a pago 2 dólares soy comerciante recibir dos dólares por algo que vale un dólar él gana y yo pierdo evidentemente podría surgir más adelante la idea de marx de plusvalía de explotación y si el comerciante gana es porque yo pierdo esto es un primer problema va a pasar mucho tiempo en la historia del pensamiento

económico para que alguien entienda el intercambio de una manera subjetiva y para que se den cuenta que si yo voluntariamente hago una transacción con otra persona es porque valoro más lo que recibo que lo que entrego y entonces los dos ganamos yo voy al mercado y compro el agua y la pagó dos dólares es porque valoro más el agua que los dos dólares y sí el comerciante me entrega el agua a cambio de los dólares porque él valora más los dólares que el agua siempre que hay una transacción voluntaria las dos partes ganan siempre que hay una transacción voluntaria se crea valor y eso es lo más importante si se quiere o una de las cosas más importantes que nos va a enseñar el pensamiento económico y que va a dividir a dos grandes escuelas o dos grandes líneas de pensamiento a lo largo de la historia del pensamiento económico entonces para aristóteles el intercambio era injusto porque él precisamente mostraba que esto sería justo solamente si lo que uno entrega sería igual a lo que recibe de igual valor que lo que recibe y eso no pasa nunca yo no voy a comprar un agua por una cantidad de dinero si el agua vale lo mismo que lo que estoy entregando para mí evidentemente ese tipo de intercambio es imposible solamente hacemos intercambios voluntarios cuando lo que recibimos lo valoramos más que lo que entregamos pero bueno para eso hay que esperar mucho tiempo en la historia del pensamiento económico la segunda idea es sobre el comercio es justo al comercio para aristóteles no dice el comercio lo distingue de dos maneras el comercio natural y el comercio crematístico el comercio natural es aquel en el cual uno ofrece algo que no necesita por algo que si necesita imagínense que yo produzco manzanas muchas manzanas y de repente voy al mercado entregó el excedente me entregan bananas por ejemplo entonces yo estoy recibiendo bananas para cambiar la dieta y no comer solamente manzanas eso no es que yo estoy tratando de comprar entregar manzanas y recibir bananas para ganar dinero por el lucro sino que estoy tratando de hacer ese intercambio porque simplemente me ha sido consumido eso es un comercio natural un intercambio natural y para eso aristóteles me parece que ese intercambio justo el otro de crematístico es cuando alguien compra algo donde escasea y lo compra barato de descaro perdón compra algo donde hay donde abunda con lo cual en al ser abundante es muy barato y lo vende donde escasea a un precio más alto y hay lucro cuando esto le parece injusto aristóteles y por otro lado esta pregunta y justo cobrar interés por el préstamo de dinero esta es otra pregunta donde lo que nos dice aristóteles es que el dinero no es un medio de producción es un medio de intercambio con lo cual el dinero no puede generar más dinero desde el dinero mismo entonces también la observación que nos has aristóteles es que esto es injusto con lo cual no se puede prestar dinero porque es usura mucho esto también circula todavía en nuestros días bueno piensen ustedes no sé si se lo han preguntado alguna vez pero si uno mira la historia de la humanidad y mira en qué momento la producción pegó saltos fenomenales o la pobreza cayó dramáticamente fue en un momento no se podría poner una fecha de 1.500 1.700 1.800 una fecha en el cual saltó la producción a niveles fenomenales porque en esas fechas y no antes porque tuvimos que pasar 1500 años o miles de años de pobreza de hambrunas porque no tuvimos antes un proceso de producción mayor que permitiera que más gente sea parte de una clase media y tenga acceso a más bienes y servicios y demás obviamente todavía queda mucho por hacer pero el mundo viene progresando de alguna manera y viene progresando muy rápido a partir del ante de la primera revolución industrial más o menos bueno tiene que ver con el poder de las ideas de nuevo el hecho de que el intercambio sea visto como algo injusto el hecho de que el empresario sea despreciado por la sociedad el hecho de que no se pueda prestar dinero a interés hace que toda persona que tenga un sueño no lo pueda llevar adelante y eso es un problema la falta de emprendedurismo la falta de comercio la falta de una economía de mercado lleva al hambre digamos y esto es algo que nos ha enseñado no solo la teoría sino también la práctica si fuéramos a estudiar historia económica otro autor muy importante santo tomás de aquino yo les decía recién hablamos un poquito solamente de la antigua grecia así si fuéramos un poco más atrás si fuéramos a los autores presocráticos hay autores que han estudiado este periodo y muestran que los autores presocráticos eran bastante más liberales que los autores socráticos cuando escribieron poemas o jenofonte cuando define la economía y demás tiene una mirada hablando de la escasez y hablando de algunas cuestiones es bastante más liberal y pro mercado que los autores socráticos pero bueno quedan ahí fíjense que

estamos fijando un salto muy grande yo se los comenté al principio vamos a ser muy selectivos con qué ideas vamos a mostrar porque realmente tenemos poco tiempo para recorrer esta cantidad de años que tenemos en mente y fíjense que estamos saltando 1500 años desde la antigua grecia trescientos años antes de cristo hasta mil doscientos y pico que pasó en estos 1500 años en materia económica muy poco más allá de que estoy pegando un salto por tiempo si tuviéramos 40 clases para desarrollar la historia del pensamiento económico realmente no hay mucho que destacar en el medio estar en el medio está el imperio romano la edad media es muy importante en materia de derecho el derecho romano es muy importante en otras ciencias hay muchos autores que destacan en filosofía en ética pero no en economía en economía hay muy poco en este periodo podríamos discutir las diferencias entre los cristianos y los protestantes que llevan a principios que dan lugar a más progreso menos progreso y demás pero bueno no no lo vamos a hacer aquí saltamos a santo tomás porque es quien en 1200 y pico además de haber desarrollado una gran cantidad de ideas filosóficas morales epistemológicas que muchos autores destacan en materia económica fue importante por volver a poner sobre la mesa de debate las ideas que los griegos habían planteado y especialmente las ideas de aristóteles cuando él se pregunta de nuevo a esta altura de la historia de la humanidad si es justo el comercio perdón si es justo el intercambio de nuevo plantea el intercambio es un juego de suma cero donde uno gana y el otro pierde eso fíjense que no habido ningún progreso en 1500 años cuando se pregunta si es justo el intercambio dice bueno el intercambio natural el comercio natural bienvenido el comercio crematístico solamente se puede justificar si aquella persona que genera un beneficio contable lo dona a la iglesia con lo cual también de alguna manera lo sanciona y cuando habla de préstamos de interés dice lo mismo que aristóteles que no el dinero no puede generar más dinero desde el director mismo y entonces es injusto o sea no hay avances en materia económica en santo tomás podría haber importantes aportes en otras áreas pero no en materia económica si vamos a la escolástica y en particular a la escuela de salamanca vamos a encontrar autores que los economistas a partir de los últimos décadas les estamos empezando a prestar atención durante mucho tiempo esto fue desconocido gracias a los trabajos de muchos autores como por ejemplo marcel y grace gary hart si son alejandro ya fue en es un economista argentino o murray rothbard entre otros han planteado que podemos rastrear las primeras ideas económicas en la escuela de salamanca habrán visto de hecho en los muros de la universidad francisco marroquín que hay autores de la escuela de salamanca y están descriptos sus aportes a sesiones se han detenido alguna vez a leer que aportes han desarrollado pero vamos a resumirlo muy simple en diez puntos los diez puntos principales por ejemplo acá tenemos dos de ellos este autor que está acá es diego de covarrubias y leiva se destaca entre las contribuciones por ejemplo que han planteado por primera vez la teoría subjetiva del valor se plantea que han descubierto la relación correcta que existe entre precios y costos que esto es algo importante vamos a ver después cuando criticamos a los clásicos y demás grice hutchinson que esta persona que mencioné antes afirma que es arabia de la calle niega con gran vehemencia que los costos de producción puedan jugar algún papel en la determinación del precio esto es importante porque los economistas algunos dicen bueno el precio se forma a partir de los costos si yo tuviera una mesa caída y bueno esta mesa de cuál es el precio de esta mesa bueno a sumemos los costos para producirla un poco de madera un poco de mano de obra alguna máquina un depósito o un lugar donde cortar la madera y demás sumamos todos los costos y tenemos el costo de a partir de ahí le sumamos una margen de ganancia y tenemos el precio y pareciera ser que el precio surge de sumar los costos más un margen de ganancia bueno la teoría económica nos muestra que no es así los precios no surgen de sumar los costos y de alguna manera estos autores disocian separan los precios del costo y es un aporte relativamente importante otro autor importante bueno acá tenemos a juande lugo es la naturaleza dinámica del proceso de mercado y la imposibilidad del modelo de equilibrio cuando el ub cuando es tablas el concepto dinámico de competencia entendida con un proceso de rivalidad entre los vendedores castillo de bobadilla y louis de molina acá tenemos al redescubrimiento del principio de preferencia temporal de martín de azpilcueta la influencia distorsionadora que el crecimiento inflacionario del dinero tiene sobre la estructura relativa de los

precios cuando mariana diego de covarrubias y martín de azpilcueta esto para ser muy breve piensen ustedes que la escuela de salamanca se da o está presente en europa unos pocos años después de estos autores del descubrimiento de américa también 492 descubre américa piensen ustedes la conquista de américa y como los metales empiezan a ir hacia europa y al entrar en españa empiezan a generar un aumento de precios y estos autores son los primeros en identificar que ese aumento de precios se debe el aumento del circulante al aumento de la cantidad de dinero y está entrando al mercado vía la conquista de américa bueno son los primeros en relacionar la cantidad dinero con los precios eso es algo que al día de hoy para los economistas es importante porque la inflación tiene muchas veces causas monetarias aparecen los negativos efectos económicos que produce o genera la banca con nuestra fraccionaria es un aporte de jesús huerta de soto el hecho económico esencial de que los depósitos bancarios forman parte de la oferta monetaria louis de molina y juande lugo la imposibilidad de organizar la sociedad mediante mandatos o activos debido a la falta de información que se necesita para dar un contenido coordinador a los mismos cuando mariana y el tradicional principio liberal según el cual el intervencionismo injustificado del estado sobre la economía viola el derecho natural que también lleva juande mariana que aparece también por ejemplo la idea del tiranicidio cuando mariana consideraba que estaba bien que si una persona se veía perjudicada en su derecho natural en su vida su libertad su propiedad podría matar al rey por ejemplo llegaban a esos extremos bueno ahí tienen un trabajo de huerta de soto cuando mariana y los escolásticos españoles donde todos estos elementos están desarrollados sepan que hay autores que piensan diferente sepan que hay debates pero lo importante creo yo de estos aportes o de estos economistas que han hablado últimamente de la escuela de salamanca es que por primera vez sabemos que hay algo ahí que hay que investigar y para eso hay que leer nati no hay que el aire español y no muchos los pueden hacer en el mundo angloparlante así que es parte de nuestra digamos investigar esto y analizar si realmente el origen de las ideas económicas estaban en la escuela de salamanca la segunda etapa de política económica acá lo que tenemos son panfletistas no grandes autores que han escrito grandes libros sino panfletistas que generaban ideas económicas y las planteaban ahí sobre la mesa de debate pero sin mucho sustento científico aparecen especialmente los mercantilistas y los fisiócratas los mercantilistas defendiendo ideas proteccionistas y mucha participación del estado en la economía y los fisiócratas pidiendo el leicester el dejar hacer acá también encontramos debates de política económica lo que no había era un sustento científico metodológico bien pensado sistemático desarrollado en favor de una posición a otra es como cuando hoy vamos a un bar o un domingo estamos en familia y empezamos a discutir de economía y todo el mundo lanza sus ideas pero sin haber pensado o estructurado sus ideas de manera científica sino que son políticas que cada uno supone que es lo mejor para el país y las plantea pero sin un sustento científico bueno los mercantilistas tenían eso tenían panfletos cortos breves donde proponían políticas el pensamiento mercantilista se lo asigna más o menos a los siglos 16 17 y 18 en esos tiempos aparecen las nuevas monarquías en inglaterra en francia louis 11 y de alguna manera lo que plantean estos autores como tomas mails tomas mon william petty jean baptiste colbert y son los de la foto es colbert lo que plantear es el proteccionismo básicamente los reyes estas nuevas monarquías le preguntan a ciertos comerciantes cómo hacemos para enriquecer a los reinos y la respuesta es bueno lo que tienes que hacer es acumular oro la riqueza es oro metales oro y plata tenés que acumular metales y cómo hacemos para acumular metales bueno simplemente tenés que exportar más que lo que importa y si tenés un superávit de la balanza comercial diríamos hoy de más exportaciones e importaciones vas a acumular metales entonces la política económica proteccionista o mercantilista es esto decirle a los reyes apliquen políticas que traten de evitar la importación de productos la compra de productos del exterior y traten de fomentar aquellas industrias que puedan ser exportadoras que traten de vender productos al exterior de esa manera vamos a vender productos a entrar metales y vamos a acumular los de alguna manera el mercantilismo entiende que la acumulación de esos metales genera riqueza ahora todo ese proteccionismo todo ese intervencionismo del estado recae sobre ciertos sectores sobre el campo o sobre ciertos empresarios que quieren hacer y ahí es donde especialmente en francia

surgen el movimiento de los fisiócratas donde aparece françois que es cne el marqués de mirabeau y por ejemplo turgot que son grandes autores del pensamiento económico a los que se les presta bastante atención alguno de estos autores eran médicos por ejemplo que es net y no sé si aquí hay médicos pero vinculan de alguna manera el circuito de circulación de la sangre entendían que podría ser parecido a cómo circulan los bienes y los servicios en la economía entonces esa relación lo llevó a desarrollar la idea del flujo circular de la renta modelos económicos que hoy están en los primeros capítulos de cualquier tratado de economía o cualquier libro de principios de economía bueno son ideas que empiezan a surgir estos autores además no solamente plantean argumentos teóricos a favor del leicester y del libre cambio también plantean desde el gobierno siendo diputados y gente activa en el gobierno dismantelar todas las políticas mercantilistas que los anteriores autores habían planteado con la idea de el leicester de dejar hacer de dejar trabajar de dejar crear de alguna manera con lo cual tratan de eliminar el intervencionismo del estado en los libros en las ideas con algunos argumentos pero también en la política y tienen relativo éxito en esto un autor muy importante que algunos llaman como el padre de los fisiócratas es richard cantillon un autor irlandés banquero irlandés nació aparentemente en 1680 falleció aparentemente 1734 y digo aparentemente porque tiene una vida muy oscura y nadie sabe bien si nació en esa fecha y si murió en esa fecha y cómo murió realmente genera una vida muy interesante si les interesa estudiar el caso de cantillo aparentemente durante su vida defraudó a mucha gente y esos fraudes hicieron que lo matarán o lo persiguieran y hay quien dice que para escaparse de quienes lo perseguían quemó su casa puso un cuerpo ahí se fue con toda la riqueza que había robado y otra dicen que no que lo mataron y quemaron su casa y ahí falleció nadie sabe bien qué pasó porque el cuerpo del cuerpo era irreconocible ahora él escribió un libro el famoso detalló sobre la naturaleza del comercio en general elisa y le llaman y este ensayo dicen es el primer tratado de economía política yo estoy bastante convencido de esa idea y de alguna manera he visto en ese libro de unas doscientas páginas por primera vez con mucha creatividad porque no ha habido autores anteriores a él que lo hayan hecho así que demuestre lo que hoy pensamos en economía sea el trata algunas cuestiones metodológicas como el setter hispánicos que lo habrán escuchado por ahí trata la idea de que la teoría económica tiene que crear leyes de aplicación universal trata las teorías del valor de que los precios vienen determinados por la oferta y la demanda trata la idea del empresario conectado con la incertidumbre habla del origen del dinero como un orden espontáneo habla del sistema bancario como banquero conocía muy bien el sistema lo describe y aporta en ese sentido habla de que cuando el dinero entra al mercado en españa- como les comentaba antes después de la conquista no es que los precios aumentan secuencialmente secuencialmente todos al mismo tiempo para arriba en la misma dirección y en la misma proporción sino que aumentan de manera secuencial desagregada modificando algunos precios relativos lo cual hoy en la economía se llama precisamente el efecto cantillon le debemos el nombre por ese gran aporte explica que cuando un gobierno se endeuda ya sabemos que no va a pagar la deuda y habla del default de no pagar la deuda y de cómo los gobiernos sistemáticamente han hecho esto a lo largo de toda la historia bueno se adelanta en muchos temas aportes micro económicos aportes de teoría de la firma o de empresarialidad aportes de macroeconomía de teoría monetaria es el primer autor en criticar muy fuerte al mercantilismo incluso los autores que mencioné antes como turgot o que es cne los referencia ni lo citan a cantillon quien escribió antes que ellos solamente lo pongo antes porque la fecha difusa que comentaba al principio de 1776 es el inicio de la tercera etapa del pensamiento económico que íbamos a llamar de teoría económica por esto de no solamente argumentar en favor o en contra de cierta política económica sino que le dan un sustento científico sistemático abstracto bueno ese punto es que ese quiebre si se quiere quizás no es adam smith en 1776 sino que antillón en 1734 cuando esta obra empieza a circular en europa de hecho vamos a ver ahora cuando aparece a 2000 que para muchos es el verdadero padre de la economía y pública la riqueza de las naciones el libro que comentaba antes en este libro en referencia a cantillon por lo menos unas 10 veces en distintos temas en teoría el valor en temas monetarios en distintos temas que se podrían profundizar bueno más allá de este antecedente de cantillo aunque solamente lo quiero comentar para que ustedes digan bueno yo no

sé si vida dan smith es el padre de la economía realmente quizás lo sea tiene sus méritos no no se niega a eso simplemente se señala que tanto cantillo no turgot también escribieron manuales de pensamiento económico antes que la riqueza de las naciones de manera sistemática y realmente fueron antecedentes muy importantes para este autor que es adam smith ahora adam smith hizo otra cosa publicó otros libros también ahí está la teoría de los sentimientos morales que es el primer libro donde adam smith habla del orden espontáneo después vamos a volver sobre esto y publica la riqueza de las naciones que es el un libro de más de mil páginas un volumen muy grande donde por primera vez se separa la economía de otras ciencias sociales como puede ser la antropología la filosofía la ética el derecho la historia las ciencias políticas y otras ciencias la psicología el aquí habla de economía si ustedes miran el tratado es un manual de economía que es la riqueza de las naciones van a encontrar todos los temas con una profundidad asombrosa nadie logró hacer eso antes que él y además el impacto que tuvo nadie niega el impacto o sea se niega quizás el impacto que cantillo en tu condición también tuvo influencia en adam smith en los fisiócratas y en las escuelas modernas de pensamiento económico pero bueno no se ha hecho justicia con condición por eso la referencia de hoy pero adam smith en la riqueza de las naciones trata de nuevo muchos temas con mucha profundidad y se nutre de todos los autores que fuimos mencionando hasta el momento ahora uno de los grandes aportes de adam smith compartido con david hume y con anna adam ferguson es el haber creado el haber formado una tradición en el orden espontánea esto es la idea de que muchas instituciones que hoy nos acompañan no las ha creado nadie y al mismo tiempo las hemos creado las hemos creado todos qué quiere decir esto por ejemplo el lenguaje quien creó el lenguaje nadie en particular nadie dijo esto a partir de ahora es un micrófono o esto es una mesa o esto es un pizarrón o esto es una computadora el lenguaje evolutivamente se va formando con usos y costumbres personas que van llamando de determinada manera las cosas y de a poco van creando una institución que podríamos llamar el lenguaje es cierto la real academia española cada tanto actualiza su diccionario y ve qué está pasando en el mercado del lenguaje la gente habla de también a manera se incorporan conceptos nuevos y esos conceptos se suman al diccionario pero no los crea la real academia los crea la gente conversando y haciendo que palabras determinadas se sumen a ese volumen sería el diccionario bueno lo mismo podríamos decir del derecho lo mismo podríamos decir del dinero del sistema de precios de la globalización de muchas cosas que nos rodean que surgen de órdenes espontáneos y ese concepto de orden espontáneo es uno de los aportes más importantes de la historia del pensamiento económico y solo debemos en gran parte adam smith pero no sólo eso adam smith además fue el formador de la escuela clásica del padre de la escuela clásica si se quiere acá tenemos otros seis autores ahora que son más de una decena podemos hablar de veinte autores clásicos quizás acá tenemos seis usted arriba a tres relativos optimistas y abajo a tres relativos pesimistas entre los clásicos aparece john stuart mill destacado por haber escrito su libro principios de economía que es un libro que son mucho tiempo en el siglo diecinueve para aprender economía muchísimo tiempo se usó el libro de el no tanto el de adam smith ya partiste 6 famoso por la ley de seis y famoso por haber escrito el tratado de economía política que fue uno de los últimos tratados de los clásicos también se utilizó mucho y bastian y bastiana t es un clásico para nosotros en esta buena cuando vemos las buenas ideas económicas bastian es alguien que logró expresar en términos muy sencillos muy claros ideas esenciales para el pensamiento económico y eran tres autores que en general compartían con adam smith cierto optimismo respecto del mercado el mercado coordina el mercado un buen sistema bastante eficiente para producir cosas no quiere decir que sea perfecto pero funciona bastante bien coordina y permite que haya división del trabajo especialización cooperación social permitiendo que la vida la gente pase a vivir mejor a través de la existencia de un mercado los tres de abajo david ricardo malthus y marx son clásicos desarrolla sus obras a partir de las mismas bases que nos dejó adam smith pero son más pesimistas a la vez ricardo le debemos una teoría muy importante como la teoría de las ventajas comparativas que después me dices la va a llamar la ley de asociación a malthus le debemos la teoría esta de que los alimentos o sale el el veía un mundo muy pobre una vida muy mala digamos el veía que los alimentos estaban creciendo muy lento y la población estaba creciendo muy rápido piense en el 1700

y pico y si la población crece muy rápido es alimentos muy muy lentos no va a alcanzar el alimento para alimentar a toda la población global y va haber hambrunas y mucha gente se va a morir de hambre que es un poco lo que la observaba por eso su pesimismo bueno se equivocó y se equivocó feo creo que no hay peor predicción en la historia del pensamiento económico que la de malthus porque él veía hambre proponía controles de natalidad muy bien china en algún momento porque veía que no había alimentos para todos y el capitalismo le demostró que estaba equivocado digamos los 23 autores de arriba junto con adam smith al confiar que el mercado podía coordinar la producción en masa de bienes y servicios y la producción crezca mucho más rápido que los alimentos y entonces se transforme totalmente la estructura económica lo que hemos visto por tirar un dato nada más es que en 1800 el 80% de la gente era pobre de mil millones de habitantes que había en el año 1800 en todo el mundo de mil millones de habitantes el 80 por ciento era pobre gracias al capitalismo y la producción global de alimentos y demás y servicios pasamos a un 20% de pobreza en el año 2000 hoy el banco mundial habla de cifras de menos de un dígito quizás es más hay más alta no sabemos cuánto es la pobreza y hay muchas discusiones en torno a cuál es el tamaño de la pobreza en la sociedad pero nadie duda que es menos de lo que había en el año 1800 nadie duda que tenemos acceso a muchos más bienes y servicios de lo que teníamos en el año 1800 entonces haber bajado la pobreza del 80 al 20% o haber multiplicado la población global de 1000 a 7.500 millones de habitantes al día de hoy es un éxito fenomenal de estos autores de arriba que demostraron a través de las ideas que la coordinación la división del trabajo la especialización permiten potenciar la producción y permiten que podamos acceder mayor cantidad de bienes y servicios bueno los clásicos les debemos varias ideas por ejemplo esta distinción que vemos acá entre el precio de mercado y el precio natural ellos decían el precio de mercado es el que viene determinado por la oferta y la demanda el precio natural son los costos entonces si yo voy al mercado y compro una mesa que vale 1000 que valen 200 dólares imagínense el precio de mercado 200 dólares y suponga hace que el costo sea 100 dólares estoy viendo que el precio de mercado duplica el costo con lo cual tengo un beneficio extraordinario de 100 dólares estos costos además incorporan un beneficio ordinal no beneficios promedio en la economía pero si el precio de mercado está tan alto esto es una invitación a competidores potenciales de entrar a este mercado a producir para tratar de hacerse de parte del mercado y obtener grandes beneficios contables entonces la entrada de competidores potenciales a producir acá aumentan la oferta y el precio de mercado tiende a bajar hacia el precio natural imagínense que especial revés si yo tengo el precio natural arriba imagínense acá arriba y abajo el precio de mercado que quiere decir que tengo una pérdida estoy vendiendo algo a un precio que es menor al costo tengo pérdidas extraordinarias si eso ocurre más que entrar personas a ese mercado van a empezar a salir y la oferta se va a reducir y el precio va a tender a subir hacia el precio natural con lo cual acá hay dos cosas muy importantes en adam smith que es el primero en explicar estas cosas por un lado no se explica el proceso de mercado cómo funciona una economía de mercado a través de un proceso de prueba y error que básicamente lleva a que los negocios que llevan a las pérdidas los dejemos de lado nos desistimos y los negocios que generan ganancias los multiplicamos bueno eso simplemente lleva a que al descartar los proyectos malos y quedarnos con los buenos básicamente estamos siendo bastante más eficientes que si esta información no la tuviera entonces lo que vemos acá es una tendencia del equilibrio y es en definitiva el comportamiento de los competidores potenciales nos podría llevar hablar de monopolios y demás por ejemplo si hablamos de monopolios porque una empresa puede fijar un precio de mercado arriba del costo porque si a mí se me ocurrirá hoy producir micrófonos a un precio de mil dólares cada uno y en el mercado alguien no soy el costo imagínense que fuera de 100 dólares puedo yo mantener el precio de mil dólares y el costo es 100 lo más probable es que no porque no porque a venir alguien y lo va a vender a 900 800 a 200 y me va a desplazar del mercado bueno el problema de los monopolios es que estos competidores potenciales que podrían entrar al mercado para hacerse de estos beneficios no pueden entrar hay barreras de entrada bueno adam smith también vio esto y nos pudo explicar por qué se generan monopolios a partir de barreras de entrada algo que hoy la microeconomía convencional todavía no termina de comprender muy bien la

existencia de patentes la existencia de barreras de entrada lo vi muchas veces políticos lleva a que se cree en vargas de entrada si existen monopolios pero no que no existen porque el mercado crea monopolios existen porque el estado es el que garantiza a esos empresarios o pseudo empresarios mercados cautivos donde operar otra importante es la teoría del valor trabajo los clásicos basan todo su pensamiento económico en la teoría del valor trabajo y esta es la idea básica que hablábamos al comienzo de que el precio de una cosa está determinado por sus costos entonces el precio de la mesa de madera es de unos 200 dólares el costo de 100 dólares ahora qué quiere decir que la teoría está determinada por el valor de la mesa está determinado por sus costos y la mesa vale 100 dólares el precio 100 dólares o el costo de 100 dólares está determinando el valor ahora esos precios a ver esos costos de la madera de la mano de obra de la máquina del alquiler del local y demás también son precios con lo cual si el razonamiento clásico que el precio de una cosa está determinado por los costos pero los costos también son precios entonces tenemos que ir al costo de la madera y al costo y al costo del costo nunca estamos diciendo cuál es el precio de las cosas de dónde viene el precio de las cosas bueno los clásicos no podían explicarlo caían en un razonamiento circular donde no podían explicar la determinación de los precios hablaban de oferta y demanda pero no podían explicar el precio de las cosas esto es algo que de hecho tendremos que ir recorriendo toda la historia del pensamiento económico para ver por qué las cosas tienen valor y cuál sería el precio de las cosas en definitiva bueno hubo que esperar mucho tiempo hasta 1871 en que tres autores al mismo tiempo descubrieron la idea de la utilidad marginal y que la utilidad marginal si yo les pregunto a ustedes cuál es porque una cosa tiene valor porque este micrófono tiene valor hay dos razones básicamente para que algo tenga valor pero primero para hacer un bien económico tiene que ser escaso si no es escaso no tiene valor pero decir que es escaso no alcanza yo les podría decir que acá mezclo whisky con agua con coca cola con un poco de helado es único en el mundo y no tiene ningún valor saber que sea escaso no quiere decir que tenga valor o sea hay cosas escasas que no valen nada el mercado es el que en definitiva va a juzgar esa cuestión por otro lado el oxígeno es fundamental es muy útil y sin embargo no vale nada o no pagamos por ello porque es tan abundante que no necesitamos economizar lo entonces los marginalistas explicaron algo muy sencillo hoy para nosotros los economistas y es que las cosas valen por una combinación de dos factores porque son útiles y porque son escasas si ustedes se encuentran algo que sea útil y escaso entonces tiene valor económico y cuanto más escaso más valor de mercado y cuanto más útil más valor de mercado y los empresarios tratan de vender cosas siempre al valor al mayor precio que puedan y no tiene nada que ver con el costo si yo produzco una mesa por 100 dólares y entonces digo bueno quiero ganarle un 100 por ciento de beneficios produzco mil mesa no y salvo al mercado a vender las mesas y veo una enorme demanda todo el mundo bien me lleva a las mesas al vender las diez mesas en cinco minutos estoy muy barato la voy a vender a dos mil a tres mil a cuatro mil es todo lo que pueda yo quiero vender el producto que ofrezco al precio más alto que pueda obviamente hay un límite que es la competencia si los competidores ven que una mesa que vale 100 se vende por 5000 van a venir a vender esa mesa por 200 o 500 o 1000 y me van a sacar el mercado con lo cual hay un límite a los precios de mercado y es que la competencia me impide a mí por el precio que yo quiera salvo que haya barreras de entrada de nuevo bueno los marginalistas de alguna manera al desarrollar la utilidad marginal dieron lugar a la economía moderna los economistas modernos son todos marginalistas al día de hoy en cierto sentido pero en aquel tiempo en 1871 wenger en austria y en inglaterra y walras en suiza descubrieron al mismo tiempo la ley de utilidad marginal y eso generó escuelas por un lado en inglaterra aparecen estos autores y en william stanley jevons alfred marshall y weeks chamberlin en suiza aparece la escuela de lausana con wallraff león walt transparente habrá un gol en austria aparece la escuela austríaca con wenger bomba birdies el mix de high road bar kirchner autores que por ahí reconocen y en definitiva lo que tenemos a partir de 1871 son dos grandes escuelas de pensamiento dos grandes escuelas no dos corrientes de pensamiento por un lado a partir de menga él escribe principios de economía un libro muy importante para el marginalismo pero también de material después escribe mil 883 un libro de metodología tiene un enfrentamiento con el historicismo alemán para explicar que la economía no

puede ser solamente historia hay que desarrollar ideas de manera sistemática de aplicación universal y empieza a plantear la idea de crear teoría económica abstracta wenger es el fundador de la escuela austria que además de un marginalista reconocido tiene un alumno que es eugene bomba haber que escribe un libro capital e interés en tres tomos después aparecen miles como alumno de bomba a ver también aparece es un petro que aquí no está pero podría estar al menos su primer libro la teoría del desarrollo económico de 1911 es un libro que podría ser llamado austriaco misses a su vez tiene sus alumnos como hayek robert hansen horst israel kirchner george reisman los tres últimos han hecho su tesis doctoral con él además de spadaro bueno todos ellos conforman el pensamiento económico moderno de la línea de pensamiento austriaca si se quiere pero en paralelo hubo otro desarrollo que fue más matemático más de equilibrio que fue desarrollado inicialmente por alfred marshall famoso por las tijeras de marchas que serían las curvas de oferta y demanda y después abajo de él surgieron por ejemplo john maynard keynes que heredó la cátedra de marshall en cambridge y formó a muchos autores como john hicks que elabora el modelo de clm neoclásico galbraith samuelson stiglitz los últimos dos son premios nobel paul krugman podríamos llamar también hay varios premios nobel de economía que bajan de la línea de cannes y dentro del monetarismo habría que mencionar ahí primero a irving fisher un autor muy importante que no está mencionado claro frank night jacob binner george stigler milton friedman en definitiva podríamos subrayar a tres o cuatro grandes autores del siglo 20 que podrían representar la historia de las ideas o de la economía moderna por un lado mises hayek son dos autores muy importantes por otro lado milton friedman en el monetarismo por otro lado cain es que si bien no recibió el premio nobel porque en aquel tiempo no se entregaba supongo que lo hubiera recibido y sus alumnos de hecho lo recibieron por él más tarde ahora este es un árbol que en algún momento desarrollamos para el blog es básicamente para la familia austriaca y ver primero américa como fundador de la escuela austriaca bomba a ver como decía recién a michelle a fritz match club hayek lachmann israel kirchner senior reisman rothbard autores de nuevo de la línea austriaca podríamos detenernos largo para conversar sobre cada uno de ellos pero llevaría bastante tiempo los autores que quedaron de alguna manera excluidos son primero vi ser que estás arriba un autor muy importante por la teoría de la imputación que se lo considera también un fundador de la escuela austriaca junto a menguaría bomba haber pero de alguna manera después se alejó de la escuela austriaca entonces quedó como excluido otro es un peter que fue alumno de bomba a ver y al igual que me dices logró desarrollar pensamiento económico muy importante al comienzo hablando una una teoría de la [Música] un pensamiento dinámico la teoría del empresario innovador la destrucción creativa conceptos que son importantes en el pensamiento económico moderno y el otro es saber leer que tuvo contacto con misses en su seminario en algún momento un autor muy importante que conocía muy bien la teoría del ciclo económico pero que después con el tiempo se fue vinculando más con la escuela de chicago y quedó en paralelo digamos como un amigo de la escuela austriaca pero no un miembro de la tradición acá aparecen los keynesianos que son muchos ya podemos ver por ejemplo a john maynard keynes y acá tenemos dos grandes escuelas los que inician o se dividen en dos están los bosques inés ya nos que serían los más ortodoxos seguidores del padre intelectual que skynet y la síntesis neoclásica keynesiana también llamados neokeynesianos que serían los que representan a cain es en términos neoclásicos matemáticos bueno debajo de que desaparecen nombres como joan robinson haba lerner hyman minsky randall wray galbraight monsters que elton autores que serían hoy llamados también los keynesianos digamos autores que defienden una economía de incertidumbre en desequilibrio y rechazan la lógica matemática en economía lo mismo que los austriacos con métodos que podríamos considerar heterodoxos lo mismo que marx también los neokeynesianos son los que mate matizan las ideas de cain es ahí aparecen por ejemplo paul samuelson y son hits que es quien desarrolló el modelo y de clm y debajo de ellos aparecen stiglitz lawrence summers paul krugman deivid romer great man club entre otros en amarillo aparecen otros autores neoclásicos que sería lo que hoy llamamos la nueva macroeconomía clásica y el modelo de expectativas racionales éstos para mí no son keynesianos en ningún sentido por eso usa arriba a milton friedman porque la nueva macroeconomía clásica es más bien una derivación que no venía con este dibujo

derivación de la escuela de chicago la escuela de chicago monetarista durante mucho tiempo desarrollo de ideas liberales pero neoclásicas matemáticas y la nueva macroeconomía clásica también en general se ha convertido una tradición de pensamiento contraria al a la intervención del estado en la economía allí aparecen por ejemplo robert lucas edward prescott robert barr o autores muy importantes en el pensamiento económico moderno en definitiva si vamos a ver qué pasó en el último siglo muy rápido me quedan cinco minutos nada más y termino les prometo por un lado aparece la crisis del 30 la gran depresión en ese contexto es que surge de hecho el keynesianismo o sea si vamos a ver la crisis del 30 algo que tenemos que ver es que vamos a interpretar la gran depresión de los años 30 en función de qué marco teórico tengamos los keynesianos le dan una lectura a la crisis del 30 distinta a los monetaristas y los monetaristas distinta a los austriacos y esto pasa hoy también cuando hablamos de la crisis del 2008 los keynesianos dicen una cosa los monetaristas otra los austriacos otros por qué porque leemos los hechos empíricos a partir del marco teórico que tenemos si las ideas están mal vamos a leer más los hechos si las ideas están bien vamos a leer bien los hechos si queremos aprender de la historia primero tenemos que tener un buen marco teórico y ese buen marco teórico se tiene que conformar con buenas teorías económicas y las buenas tienes económicas cada uno tendrá que elegir cuáles son pero esa tradición de pensamientos se viene desarrollando desde hace mucho tiempo y ahí está bueno será la revolución keynesiana con kane es que inés durante un tiempo 30-40 años convenció a todos los economistas de que tenía razón entonces entre 1936 que publica la teoría general y hasta 1970 más o menos eran todos keynesianos los economistas en cualquier universidad se aprendía keynesianismo con kane es vuelve mercantilismo al que los clásicos ya dan smith habían destruido bueno que a inés vuelve a plantear en el capítulo 22 de la teoría general en las notas al mercantil al mercantilismo vuelve a plantear que esos hombres prácticos la tenía muy clara digamos tenían mucha razón cuando planteaban sus ideas proteccionistas después de la segunda guerra mundial y ahí aparecen procesos inflacionarios recesión y muchos problemas productos de 40 años de keynesianismo o 30-40 años de mucha intervención del estado en la economía se había pensado en esos 30-40 años que ya no iba a haber más crisis económica heinz estaba a favor de mucha intervención del estado y creía que mediante la intervención del estado podría garantizar el pleno empleo siempre bueno los años 70 quedó claro que sería equivocado los países mostraban alta inflación y además recesión y enorme desempleo y ahí aparece entonces milton friedman con las ideas de irving fisher y provoca lo que se conoce como la contrarrevolución monetarista a partir de ahí empieza a controlarse un poco la inflación porque se reconoce como una buena idea económica que la inflación tiene siempre causas monetarias entonces controlando la cantidad de dinero se puede controlar la inflación y a partir de esa receta básicamente se encontró la solución al problema de inflación excepto en países como venezuela y argentina que son excepciones en la medida que se comprenda esto así hasta ahora argentina ha tenido el año pasado 40 por ciento de inflación es porque su ministro de economía- axel kiciloff es marxista y cree que la inflación no tiene causas monetarias pero la medida que vuelve ahora a una persona que más o menos entiende el problema es muy fácil en teoría económica resolver este problema y lo mismo respecto de todo los problemas económicos que una economía crezca que una economía se desarrolle más rápido que se controlen los ciclos económicos que baje la inflación que aumente el empleo es muy sencillo si un médico tiene la receta para que una persona se cure consiste básicamente llevar adelante esas ideas la historia del pensamiento económico nos va mostrando esas ideas y la idea es ir llevándolas adelante heinz durante mucho tiempo quedó sepultado después de los años 70 o sea las economías tenían alta inflación recesión desempleo crisis enormes crisis económicas quedaron totalmente afuera del pensamiento económico ahora cuando se dio la crisis del 2008 la crisis sub prime volvieron a rescatarlo a quienes hay un autor robert skidelsky que publicó un libro que es el retorno del maestro el retorno de caínes diciendo bueno estamos de vuelta en una crisis del 30 tiene que venir que inés a salvarnos y volvió a plantear las ideas keynesianas o sea que hoy de vuelta estamos en una situación donde la economía neoclásica está en problemas donde se dice que los economistas neoclásicos de la corriente principal no han sabido anticipar la crisis que tuvimos no saben cómo sacarnos de esa crisis no saben qué

hacer de acá en adelante y hay un montón de modelos heterodoxos tratando de competir a ver quién logra hacer la corriente principal entre los métodos heterodoxos aparecen marxistas aparecen keynesianos los post keynesianos aparecen los austriacos y los austriacos se convierten en el único heterodoxo en el método que defiende una política liberal y ortodoxa ortodoxa en política económica y bueno ahí está si la economía neoclásica matemática realmente muestra sus falencias y se da lugar a una nueva corriente de pensamiento tendrá que ser quizás la escuela austriaca la que compita por defender los mercados y criticar al estado en principio para cerrar cómo se resume todo esto hoy tenemos 22 ideas dos grandes corrientes una es el mainstream economics o la corriente principal que podríamos decir que está caracterizada por las ideas de los autores socráticos bueno podríamos hacer todas las corrientes del pensamiento nos llevaría un tiempo pero muchos de los autores que fuimos mencionando recién podrían constituir el mainstream incluido la escuela de chicago incluido el keynesianismo incluido la nueva macroeconomía clásica en la actualidad pero peter baker quien en un libro reciente que se tradujo al español lo tradujo a la escuela la universidad francisco marroquín living economics es ayer hoy mañana y tal vez que plantea la idea de defender el main line economics que es una tradición de pensamiento que defiende la idea del orden espontáneo y ahí se incluye a muchos autores clásicos adam smith adam ferguson david hume se defiende la escuela austriaca especialmente amen gary a hayek que pusieron atención a los órdenes espontáneos se defiende la escuela de virginia o el pablo itoiz de james buchanan gordon tullock brennan entre otros que permanentemente vienen a esta universidad a hablar de estas ideas se defiende a douglas north quien defiende la nueva economía institucional aparece a ronald coach aparecen axel days in food aparece de la llegar con la teoría monetaria del desequilibrio aparecen distintos autores no específicamente austriacos sino pensadores que creen en la libertad en el orden espontáneo en la economía de mercado en definitiva básicamente los cuatro principios básicos de la libertad individual la propiedad privada la economía de mercado y el gobierno limitado bueno ese mainline economics creo que es un resumen de ideas que fuimos mencionando la verdad que de nuevo eso fue muy ambicioso recorrer 2000 años de pensamiento económico en una hora nada más no sé si me pase pero la idea es caracterizar y representar en esas tres grandes etapas el pensamiento económico para tratar de acompañar lo que puede ser un curso de economía si uno puede enseñar economía de manera sistemática con un manual aprendiendo lo que es la metodología de la economía lo que son los principios micro económicos lo que es el estado y las finanzas públicas lo que es la macroeconomía lo que es el comercio internacional o lo que son las instituciones o puede aprender economía estudiando la evolución de las ideas de cómo los economistas han ido evolucionando proponiendo ideas y planteando el progreso en definitiva de la ciencia económica bueno muchas gracias [Aplausos] [Música]